



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

19. november 2019

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 19 (Alm. del) af 22. oktober 2019 stillet efter ønske fra Rune Lund (EL)

### Spørgsmål

Det fremgår af svaret på FIU alm. del - spm. 66 af 19. september 2019, at ”Samlet set betyder det, at man vanskeligt kan påvise en kausal sammenhæng mellem nettoinvesteringsniveauet i økonomien og en eller flere af de nævnte forhold (fx beskatningsvilkår) alene ved at kigge på nationale makroøkonomiske nøgletal. Der findes dog en omfattende empirisk litteratur, der påviser en tæt sammenhæng mellem selskabsskat og investeringer samt produktivitet og realløn, jf. blandt andet svar på FIU alm. del - spm. 500 af 5 september 2016”. Det fremgår af svaret på spørgsmål 500, at samtlige studier, der refereres til er udenlandske. Vil ministeren redegøre for, om det er tilfredsstillende, at man baserer disse antagelser udelukkende på udenlandske studier?

### Svar

Det er centralt, at der udarbejdes så retvisende og dækkende skøn som muligt for, hvordan økonomisk-politiske tiltag påvirker beskæftigelse, de offentlige finanser og samfundsøkonomien i øvrigt.<sup>1</sup> Dette arbejde baserer sig på den tilgængelige litteratur, herunder danske og internationale studier.

Det afgørende for indregning af adfærdseffekter er, om der må forventes at være en effekt, og at grundlaget vurderes at være tilstrækkeligt til, at effekterne med rimelig sikkerhed kan anvendes i beregningen af konsekvenserne ved en konkret ændring i en dansk sammenhæng. Det er en fordel, hvis der foreligger studier, der omfatter Danmark, men studier fra andre lande kan også bidrage med vigtig viden, især hvis et studie omhandler lande, der ligner Danmark.

I svaret på FIU alm. del spørgsmål nr. 500 af 5. september 2016 refereres der til studier, som gennemgår den empiriske litteratur vedrørende sammenhængen mellem selskabsskat og investeringer. Studierne baserer sig på en gennemgang af en

---

<sup>1</sup> Se også ”Regneprincipper og modelanvendelse i Finansministeriet”, <https://www.fm.dk/oekonomi-og-tal/finansministeriets-regnemetoder>

række underliggende empiriske studier, der undersøger sammenhængen for forskellige lande, herunder bl.a. Danmark og andre OECD-lande, som vi typisk sammenligner os med.

Det kan bemærkes, at internationale studier af virkningerne af selskabsskatteændringer må forventes at være relevante for Danmark, da effekterne af selskabsskatteændringer i høj grad afhænger af kapitalbevægelser på tværs af landegrænser og kapitalen er relativt mobil på tværs af lande.

Det skal understreges, at der altid vil være et element af usikkerhed i beregningerne, men at valget står mellem enten helt at udelade (ofte tilsigtede) adfærdsændringer – og dermed tillade en systematisk skævhed (bias) i vurderingen – eller at tilstræbe så retvisende skøn som muligt, selv om disse skøn er forbundet med usikkerhed om de faktiske virkninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister