



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

16. marts 2020

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 127 (Alm. del) af 19. februar 2020 stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V)

Spørgsmål

Vil ministeren kommentere konklusionerne i artiklen “inequality: measuring the 1 procent” i The Economist den 30. november 2019.

Svar

Artiklen *Measuring the 1 procent* bragt af The Economist den 28. november 2019 tager udgangspunkt i fire hovedpointer fra debatten om indkomst- og formueforskellene i USA:

- i. Indkomstandelen i top 1 pct. er steget markant de seneste fire årtier
- ii. Indkomstudviklingen i midten af indkomstfordelingen er stagneret
- iii. Andelen af den samlede indkomst til kapitalen er steget
- iv. Formueandelen blandt de rigeste er steget

Artiklen konkluderer, at der hersker tvivl om, hvorvidt indkomst- og formueforskellene i USA er steget ligeså meget, som det fremgår af den etablerede videnskabelige litteratur.

Artiklen henviser blandt andet til, at en række nyere amerikanske arbejdsrapporter og videnskabelige artikler sætter spørgsmålstegn ved de opgørelsesmetoder af indkomst- og formueforskelle i USA, der ligger til grund for de fire pointer. Artiklen fremhæver således, at der findes forskning, der peger på et mindre klart billede af udviklingen i indkomst- og formueforskellene i USA.

Artiklen er efter Finansministeriets vurdering et udtryk for en igangværende videnskabelig debat om udviklingen i indkomst- og formueforskelle, som foregår blandt nogle økonomer i USA. Det er derfor heller ikke muligt for Finansministeriet at konkludere på debatten.

Artiklen referer også til Danmark. I forbindelse med diskussionen af udviklingen i formueforskellene (punkt 4) citeres Katrine Jakobsen m.fl. (*Wealth Taxation and Wealth Accumulation: Theory and Evidence from Denmark*, 2018) for, at formueandelen

i det øverste formuepercentil i DK har været konstant siden slutningen af 1980'erne. Det fremgår også, at Danmark har gode formuedata.

Danmark har generelt gode oplysninger om fordeling. Det er også korrekt, at Danmark i en international sammenligning har gode formuedata. Det er imidlertid heller ikke i Danmark muligt at foretage en fuldstændig opgørelse af formue på individniveau. Det skyldes blandt andet, at der ikke findes tilgængelige oplysninger om alle formueelementer, herunder værdien af unoterede aktier, kontantbeholdning, kunst og anden indbo. Hertil kommer, at der ikke findes centralt indsamlede oplysninger om pensionsformuer før 2014.

Det er derfor heller ikke muligt at danne sig et klart billede over, om formueforskellene i Danmark er steget, faldet eller er den samme som i slutningen af 1980'erne. Katrine Jakobsens m.fl. (2018) er opmærksomme på ovenstående forbehold. Citatet frembragt i *The Economist* er ligeledes ikke et centralt resultat fra forskningsartiklen.

Finansministeriet arbejder løbende på at udbygge grundlaget for analyser af indkomst- og formuefordelingen i Danmark og arbejder på at kunne inddrage ny viden om ejerskab af unoterede aktier i forbindelse med regeringens kommende Ulighedsredegørelse.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister