



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

10. marts 2020

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 10 (Alm. del - § 7. Finansministeriet) af 7. oktober 2019 stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V)

### Spørgsmål

Er det efter ministerens opfattelse ideelt i et konkurrencemæssigt samfund, at staten som hovedregel lægger størstedelen af sit arbejde hos den samme leverandør, der således opnår et de-facto monopol? Der henvises såvel til konkurrencen på markedet som til det forhold, at én leverandør måske kunne have en tendens til en prisfastsættelse over markedsprisen. Kan ministeren i øvrigt bekræfte, at der ikke er andre lande i verden, der har tilsvarende ordning, som den staten har med Kammeradvokaten?

### Svar

Regeringen er optaget af at bruge færre penge på eksterne konsulenter, herunder også færre penge på indkøb af juridisk rådgivning. I de tilfælde, hvor de statslige institutioner ikke har ressourcer eller kompetencer til selv at løse de juridiske opgaver arbejder regeringen på at sikre, at forbruget af eksterne advokater holdes på et rimeligt niveau – uanset om indkøbet sker hos Kammeradvokaten eller hos andre advokater.

Med henblik på at sikre, at der er tale om en økonomisk fordelagtig aftale for staten, er der i Kammeradvokataftalen en bestemmelse om, at der senest fem år efter aftalens ikrafttræden skal gennemføres et prisbenchmark. Prisbenchmarket vil blive gennemført af en tredjepart, og resultatet af prisbenchmarket vil kunne anvendes af parterne som grundlag for en drøftelse og eventuel ændring af prisniveauet i aftalen.

Forud for forhandlingen om den seneste Kammeradvokataftale blev der udarbejdet en rapport om statens køb af juridiske tjenesteydelser. Rapporten er tilgængelig på Økonomistyrelsens hjemmeside [https://oes.dk/media/15283/rapport\\_om\\_statens\\_koeb\\_af\\_juridiske\\_tjenesteydelser.pdf](https://oes.dk/media/15283/rapport_om_statens_koeb_af_juridiske_tjenesteydelser.pdf)

Rapporten gennemgår Norge, Sverige, Holland, Tyskland og Englands praksis i forhold til løsning af statslige juridiske opgaver. Rapporten finder ikke internationale

eksempler på udbud af aftaler, der som den danske, dækker hele den statslige administration.

Samtlige de undersøgte lande lader de enkelte myndigheders embedsmænd møde ved domstolene. Ekstern advokatrepræsentation ved domstolene benyttes ofte i tre af de undersøgte lande, men almindeligvis kun i principielle sager og sager af større økonomisk eller politisk betydning.

Det gælder for alle de undersøgte lande, at staten sideløbende med en omfattende intern varetagelse af de juridiske opgaver, i mindre omfang benytter sig af privat advokatbistand.

At det primært er embedsmænd, der varetager civil retssagsbehandling er tillige normen i bl.a. Frankrig, Spanien, Italien, Polen, Grækenland og USA<sup>1</sup>.

Det bemærkes, at der tidligere, i forbindelse med revurdering af statens indkøbsstrategi for indkøb af juridiske ydelser, er truffet beslutning om at hjemtage en portefølje af de statslige retssager til Ankestyrelsen. Retsplejeloven er i den forbindelse blevet tilpasset således, at der ikke er en økonomisk barriere i forhold til en eventuel fremtidig beslutning om hjemtagelse af statslige retssager.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister

---

<sup>1</sup> Miniseminar november 2018 om indkøb og hjemtagelse af advokatydelser i staten, oplæg ved dr. jur. Frederik Waage