



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 11. november 2019
MFVM 944

Mogens Jensens besvarelse af spørgsmål nr. 25 (EUU alm. del) stillet den 14. oktober 2019 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 25

”På møde i Europaudvalget d. 11. oktober 2019 udtalte ministeren, at mandatet vedr. fiskekvoter i Østersøen til det kommende rådsmøde d. 14. -15. oktober holder sig inden for den videnskabelige rådgivning. Vil ministeren redegøre for, hvorledes regeringens forhandlingsoplæg for fiskekvoter for de enkelte fiskebestande i Østersøen holder sig inden for ICES’ anbefalinger?”

Svar

Kommissionen har i sit forslag til fiskerimuligheder for Østersøen for 2020 lagt henholdsvis rådgivningen fra Det Internationale Havundersøgelsesråd (ICES), og den flerårige forvaltningsplan for bestande i Østersøen til grund for forslaget. For de bestande, hvor ICES følger den flerårige forvaltningsplan, angiver ICES dette i sin rådgivning. Hvor dette ikke er muligt, angiver ICES, at rådgivningen er sket på baggrund af MSY-princippet om maksimalt bæredygtigt udbytte af fiskeressourcen eller på baggrund af forsigtighedsprincippet.

I regeringens forhandlingsoplæg til kvoter i Østersøen for 2020 lægges der vægt på at sikre et bæredygtigt fiskeri for alle bestande, og at kvoterne fastsættes på baggrund den videnskabelige rådgivning og forvaltningsplaner. I forhandlingsoplægget blev der fokuseret på de syv bestande, som Danmark fisker på.

Det er anført i oplægget, at regeringen finder, at reduktionen for torsk i den vestlige Østersø bør være mindre end Kommissionen lægger op til (3.065 tons). For den vestlige torskebestand angiver ICES, at kvoten inden for rammerne af den flerårige forvaltningsplan kan ligge mellem 3.065 og 8.866 tons for det kommercielle fiskeri efter torsk. Der skulle dog være særlige betingelser opfyldt for at gå længere op end 5.105 tons. Der var således i rådgivningen en bredere ramme for kvotefastsættelsen. Det var inden for dette interval op til 5.105 tons, at regeringen ønskede at fastsætte kvoten. Dette er således i overensstemmelse med både rådgivningen og den flerårige forvaltningsplan. Dertil kommer, at Kommissionens forslag – og Rådets beslutning - indeholdt en supplerende forvaltningsforanstaltning i form af en lukkeperiode, hvilket ikke var en del af ICES-rådgivningen.

I forhandlingsoplægget blev vigtigheden af, at der ved fastsættelse af kvoten for bifangst af torsk i den østlige Østersø blev taget hensyn til landingsforpligtelsen, understreget. Med en nulkvote, som var anbefalingen fra ICES, ville det ikke blive muligt at opretholde fiskerier efter andre bestande, hvor torsk forekommer som bifangst. I november 2019 forventes ICES at fremlægge rådgivning om niveauet for uundgåelige bifangster af torsk i den østlige del af Østersøen i fiskeri, der ikke er målrettet torsk i den østlige del af Østersøen. Hvis det niveau, der anbefales af ICES, afviger fra det niveau, der blev vedtaget af Rådet i oktober 2019, forventes det, at Kommissionen vil foreslå en ændring af kvoten for

torsk i den østlige del af Østersøen for at sikre, at den fastsættes i overensstemmelse med rådgivningen fra ICES og kun omfatter uundgåelige bifangster fra den pågældende bestand i andre fiskerier.

For sild i den vestlige Østersø anbefalede ICES en nul-fangst, mens Kommissionen foreslog en kvote på 2.651 tons med henvisning til den flerårige forvaltningsplan for Østersøen. ICES-rådgivningen gives samlet for vestsild i Østersøen og sild i Skagerrak/Kattegat. Bestanden er tillige fælles med Norge i Skagerrak, og eftersom Norge ikke har godkendt EU's flerårige forvaltningsplan for Østersøen, lægger ICES ikke denne plan til grund for rådgivningen for denne bestand. ICES anvendte i stedet for MSY-tilgangen for denne bestand. Det er imidlertid vigtigt at pointere, at ICES har godkendt værdierne, som anvendes i forvaltningsplanen, for henholdsvis fiskeridødelighed og gydebiomasse, og med forvaltningsplanen gives der mulighed for at fastsætte en lidt højere kvote i forhold til Kommissionens forslag.

Ifølge den flerårige forvaltningsplan skal der indføres supplerende forvaltningstiltag, når bestanden ligger under den laveste grænseværdi for gydebiomassen, hvilket gydebiomassen gør for tiden. Kommissionens forslag indeholdt et supplerende tiltag, idet Kommissionen havde valgt at lægge en meget lav værdi for fiskeridødeligheden til grund for forslaget set i forhold til værdierne herfor i den flerårige forvaltningsplan. Den kvote, der blev vedtaget for 2020, er således i overensstemmelse med forvaltningsplanen, og ville også have været det, selvom fiskeridødeligheden havde været lidt højere. Når der fastsættes en kvote for vestsild indebærer dette, at det tager lidt længere tid at bringe bestanden over grænseværdien for gydebestanden end ved en nul-kvote. Dertil kommer, at regeringen tillige har ønsket at lægge vægt de socioøkonomiske konsekvenser af hensyn til lokalsamfundene, hvilket er i overensstemmelse med artikel 2 i forordning 1380/2013 om den fælles fiskeripolitik.

Med hensyn til brisling har ICES rådgivet med henvisning til den flerårige forvaltningsplan. Regeringen har lagt den flerårige forvaltningsplan til grund for sin holdning om en mindre reduktion i kvoten for brisling end foreslået af Kommissionen, idet det inden for rammerne af den flerårige forvaltningsplan er muligt at anvende den højeste værdi for fiskeridødeligheden, hvilket var den ramme, regeringen lagde til grund for forhandlingsoplægget. Dette var således inden for rådgivningen.

For rødspætte havde ICES anbefalet en større kvote end Kommissionen – med henvisning til forsigtighedsprincippet – havde foreslået. Regeringen har henvist til, at den, i det omfang det var muligt inden for rammerne af MSY-grundlaget, ville arbejde for en højere kvote end foreslået af Kommissionen. Regeringen har anerkendt, at det for at kunne bevare bestanden som en MSY-reguleret bestand, ikke har været muligt at få en højere kvote end foreslået af Kommissionen. Regeringen har således fulgt rådgivningen.

For de øvrige bestande har regeringen fulgt ICES-rådgivningen, idet der dog for laks ifølge rådgivningen fra ICES, ville have været muligt at fastsætte en højere kvote end Kommissionen foreslog. Regeringen støttede på dette punkt Kommissionens forslag.