



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

26. februar 2020

Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 142 (Alm. del) af 5. februar 2020 stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V)

Spørgsmål

Ministeren bedes præcisere, hvilke programmer under de enkelte budgetkategorier i Kommissionens forslag til den flerårige finansielle ramme for 2021-2027, som ifølge ministeren kan reduceres, så det samlede niveau for rammen kommer ned på 1,0 pct. af de 27 EU-landes BNI?

Svar

Regeringen arbejder for at sikre et udgiftsniveau svarende til 1,00 pct. af EU's BNI i den flerårige finansielle ramme for 2021-2027 med udgangspunkt i det samtidige ønske om en modernisering af EU-budgettet.

Det er derfor regeringens målsætning, at budgettet i højere grad end i dag målrettes EU-landenes nye, fælles udfordringer. Det gælder særligt migrationsindsatsen, herunder indsatsen relateret til Afrika og nærområderne, EU's klimainsats, som skal tænkes ind som en tværgående prioritet og den excellencebaserede forskning. Fælles for de nævnte prioriteter er, at de er målrettet de største fælles udfordringer, som løses bedst på EU-niveau.

Det efterlader en lang række programmer i Kommissionens forslag inden for særligt de traditionelle politikområder, hvor EU-merværdien er begrænset, og hvis udgiftsniveau derfor efter regeringens overbevisning kan reduceres.

Under samhørighedspolitikken har Kommissionen for eksempel foreslået at afsætte knap 35 mia. euro til de mest velstående regioner i EU. Det vil sige, at de rigeste medlemslande sender bidrag til EU-budgettet for derefter at modtage regionalstøtte fra Bruxelles. Det er ikke i overensstemmelse med formålet med samhørighedspolitikken om at løfte de fattigste regioner. Hertil kommer, at for hver gang Danmark har betalt 10 kr. til samhørighedsbudgettet i indeværende MFF-periode, har vi kun fået ca. 1 kr. tilbage.

Den direkte landbrugsstøtte er et andet eksempel, hvor regeringen gerne ser reduktioner. Landbrugspolitikken udgør med Kommissionens forslag stadig en meget stor udgiftspost i budgettet, som bør reduceres i lyset af ønsket om en modernisering af budgettet.

Kommissionen lægger desuden op til at lade udgifterne til en række programmer stige med flere hundrede procent i forhold til i dag. Regeringen finder, at det er

usikkert, om programmerne kan absorbere så store udgiftsstigninger og samtidig levere ønsket europæisk merværdi på en omkostningseffektiv måde.

Desuden er der indlagt meget store reserver i EU-budgettet, som ikke har været fuldt udnyttet i indeværende MFF. Derfor ser regeringen ingen grund til at øge disse reserver ift. i dag.

Endelig kan administrationsudgifterne nævnes som et konkret område, hvor der bør findes besparelser. Når EU tidligere er blevet udvidet med flere medlemslande, er der tilført flere midler til administration. Den samme logik bør selvfølgelig også gælde, når antallet af medlemslande reduceres fra 28 til 27 med Storbritanniens udtræden af samarbejdet.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister