



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

20. februar 2020

### Besvarelse af spørgsmål 73 alm. del stillet af udvalget den 17. januar 2020 efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Kan ministeren i forlængelse af besvarelsen af ERU alm. del – samrådspørgsmål H på samrådet i udvalget den 16. januar 2020 oplyse ud fra, hvilke kriterier det påtænkte ”uvildige organ” vil udpege de speciallæger, der kan udfærdige de ønskede speciallægeerklæringer, og om der vil være en liste med specifikke læger, der kan anvendes?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg mener, at det uvildige organ, der skal udpege speciallæger skal leve op til en række kriterier, der skal sikre, at organet er i stand til at udpege speciallæger forsvarligt. Det uvildige organ vil derfor skulle leve op til at:

- 1) Organet skal være uafhængigt af forsikringsselskaberne
- 2) Der skal være tillid til organet i offentligheden
- 3) Kunderne skal sikres kendskab til organet
- 4) Organet skal have solid kompetence til at vurdere personskadesager
- 5) Sagsbehandlingstiden skal være acceptabel

Jeg mener, at det vil være relevant for organet at overveje følgende kriterier, når det skal udpege en speciallæge:

- *Faglighed*  
Den udpegede specialelæge skal have et relevant speciale til at vurdere den tilskadekomnes sag, så det sikres, at den tilskadekomne får en retvisende og fagligt forsvarlig vurdering.
- *Geografi*  
Den udpegede speciallæge skal have praksis inden for en rimelig afstand af den tilskadekomnes bopæl, så den tilskadekomne ikke skal bruge uforholdsmæssigt mange ressourcer (herunder både tid og økonomiske ressourcer) på at konsultere speciallægen.

- *Tid*

Den udpegede speciallæge skal have tid til at vurdere den tilskadekomnes sag inden for en overskuelig frist, så den tidskadekomne kan få en afklaring af sin sag hurtigst muligt.

Det uvildige organ kan vælge mellem alle de speciallæger, der har autorisation efter autorisationsloven. Autorisationsloven hører under Sundheds- og Ældreministeriets ressort, og ministeriet har i den forbindelse oplyst følgende som jeg kan henholde mig til:

*”En autorisation er bevis for retten til at arbejde som autoriseret sundhedsperson og anvende en bestemt titel. Autorisationen udstedes på baggrund af en gennemført uddannelse og medfører, at den autoriserede sundhedsperson – herunder en speciallæge - bliver omfattet af autorisationsloven. Det giver ansvar og visse rettigheder og pligter i udførelsen af arbejdet som sundhedsperson.*

*Det følger bl.a. af autorisationsloven, at en autoriseret sundhedsperson ved udfærdigelse af erklæringer, som vedkommende afgiver i sin egenskab af autoriseret sundhedsperson, skal udvise omhu og uhildethed. Ved uhildethed forstås, at sundhedspersonen skal være objektiv, så hverken personlig vel- eller modvilje må få indflydelse på indholdet af en erklæring eller attest.*

*Yderligere stilles bekendtgørelse om afgivelse af erklæringer mv. krav til attestens form og indhold. Det fremgår således af bekendtgørelsen, som gælder for erklæringer om patienters helbredsforhold udstedt af autoriserede sundhedspersoner, at en sundhedsperson ikke må afgive erklæringer om sygdomme eller forhold, som vedkommende ikke har fornødent fagligt kendskab til.*

*Disse regler om omhu og uhildethed og fornødent fagligt kendskab ved udfærdigelse af erklæringer og attester er med til at sikre objektivitet og relevante fagligt kundskaber hos de læger, som laver erklæringer.*

*Ministeriet bemærker dog, at der ikke på Sundheds- og Ældreministeriets område er regler til hinder for at fx private forsikringselskaber eller det ”uvildige organ”, som der er henvist til i spørgsmålet, kan stille specifikke, supplerende krav til de speciallæger, som udarbejder erklæringerne.”*

Med venlig hilsen

Simon Kollerup