



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

16. oktober 2020

Besvarelse af spørgsmål 527 alm. del stillet af udvalget den 18. september 2020 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V)

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Er det i overensstemmelse med lov om erhvervsfremme, hvis en kommune samler alle kommunens iværksætteraktiviteter hos én privat udlejer, eller kommunen afholder alle iværksætterevents hos én privat udlejer og betaler for at leje plads hos den samme private udlejer?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

I forhold til lov om erhvervsfremme kan Erhvervsministeriet som myndighed bidrage med generelle udtalelser om forståelse af loven. Denne opgave varetages i praksis af Erhvervsstyrelsen, f.eks. når Ankestyrelsen som led i det kommunale og regionale tilsyn anmoder om bidrag til fortolkning af loven.

Ankestyrelsen kan som led i det kommunale og regionale tilsyn tage stilling til bl.a. spørgsmål vedrørende kommunernes overholdelse af lov om erhvervsfremme, i det omfang spørgsmålet ikke kan behandles af en særlig tilsyns- eller klagemyndighed. Jeg henviser i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 524 alm. del.

Erhvervsstyrelsen har oplyst følgende:

Den offentlige erhvervsfremme skal understøtte og styrke udviklingen i private virksomheder. Erhvervsfremmeloven hviler derfor grundlæggende på et princip om, at offentlig erhvervsfremme ikke skal fortrænge private aktiviteter.

Det fremgår af lov om erhvervsfremme, at "Kommunernes erhvervsfremmeaktiviteter skal være bredt tilgængelige for virksomhederne" og endvidere, at "Kommunernes erhvervsfremmeaktiviteter må ikke virke konkurrenceforvridende i forhold til det private erhvervsliv, herunder må der ikke ydes direkte finansiel støtte til enkelte erhvervsaktiviteter".

Det anføres i lovforarbejderne, at de iværksatte lokale erhvervsfremmeaktiviteter, herunder både den lokale erhvervsservice og erhvervsudvikling, skal "være bredt tilgængelige for virksomhederne. Erhvervsudviklingsak-

tiviteterne skal være indrettet således, at de vil kunne benyttes af alle virksomheder i kommunen, som har en potentiel interesse heri. Det betyder dog ikke, at alle tiltag skal udformes, så det kommer alle tænkelige brancher og erhverv til gavn. Erhvervsudviklingsaktiviteterne kan f.eks. rettes mod særlige grupper af virksomheder, såsom lokale vækstsektorer, vigtige lokale enkeltbrancher eller eksporterhverv. Det afgørende er, at erhvervsudviklingsaktiviteten stilles til rådighed for alle virksomheder inden for de pågældende brancher, sektorer eller erhverv. Og at ingen virksomhed eller virksomheder, der kan henføres til en sådan gruppe, på forhånd er afskåret fra at kunne drage nytte af den pågældende erhvervsudviklingsaktivitet, samt at aktiviteten ikke eksklusivt retter sig mod en enkelt virksomhed.”

Det anføres endvidere i bemærkningerne, at ”kommunerne ikke må udbyde aktiviteter, tjenester m.v., der er i konkurrence med private udbydere af lignende ydelser.

Dels må man ikke fra offentlig side påføre private leverandører konkurrence. Det indebærer, at hvor der er et privat marked for løsning af aktiviteterne, skal opgaveløsningen varetages af de private leverandører med udgangspunkt i gældende udbudsregler, bortforpagtning m.v.

Dels må man ikke fra offentlig side begunstige bestemte virksomheder på de øvrige virksomheders bekostning. Dette undgås for det første ved, at aktiviteterne skal være bredt tilgængelige for virksomhederne. For det andet ved, at virksomhederne skal betale markedsprisen for de ydelser, de måtte modtage fra offentlig side, f.eks. markedsleje i udlejningssituationer. Dermed sikres, at der ikke er noget subsidie-element i forhold til virksomhederne.

Dette udelukker dog ikke, at visse erhvervsudviklingsaktiviteter kan stilles gratis til rådighed for virksomhederne, f.eks. kommunalt ansatte projektkoordinatorer på forskellige fagområder. Men det forudsætter, at erhvervsudviklingsaktiviteterne er generelt virkende og ikke indholdsmæssigt omfatter aktiviteter, som den enkelte virksomhed alternativt selv skulle foretage eller betale for, f.eks. almindelige revisionsopgaver.

Det fremhæves således særligt i stk. 5, at der ikke må ydes direkte finansiel støtte til enkelte erhvervsaktiviteter.”

Som det fremgår af lovforarbejderne, er det primære formål med bestemmelsen i erhvervsfremmeloven, at de konkrete aktiviteter ikke er i konkurrence med private virksomheders aktiviteter. Af lovens § 14, stk. 8 fremgår, at kommunerne kan varetage erhvervsfremmeaktiviteterne som en del af kommunens forvaltning eller i regi af selvstændige juridiske enheder. Erhvervsfremmeloven indeholder ikke eksplicit regulering af spørgsmålet

om, hvordan en kommune måtte organisere sin praktiske afvikling af kommunale erhvervsudviklingsaktiviteter, herunder ved at leje sig ind hos en privat udlejer mv. Organiseringen skal ske i overensstemmelse med generelle regler, herunder regler om udbud.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup