



TALEPAPIR
[KUN DET TALTE ORD GÆLDER]

15. november 2019

**Samråd i ERU den 14. november 2019 – EU-samråd forud
for rådsmøder**

[Indledning]

- Tak for ordet, hr. formand.
- Jeg vil prioritere at redegøre for en sag, hvor jeg i morgen vil bede om Europaudvalgets opbakning til regeringens linje. Det drejer sig om direktivforslaget om kollektive søgsmål i forbrugersager. Sagen er på rådsmødet til ”generel indstilling”.
- Jeg vil dernæst orientere om en anden sag, der er på dagsordenen til ”generel indstilling”. Det drejer sig om forslaget om offentlig land-for-land rapportering.
- Jeg vil afslutningsvist orientere om drøftelsen af den eksterne dimension af Europas konkurrenceevne. Jeg forventer, at medlemsstaterne vil fremføre velkendte holdninger på rådsmødet, og jeg vil derfor holde det kort.

[Adgang til indbringelse af søgsmål til varetagelse af forbrugernes kollektive interesser (til forhandlingsoplæg i Europaudvalget)]

- Nu til den første sag, hvor jeg i morgen vil bede om Europaudvalgets opbakning til regeringens linje. Det drejer sig om et forslag til direktiv om adgang til indbringelse af søgsmål til varetagelse af forbrugernes kollektive interesser. Også kaldet direktivet om kollektive søgsmål.
- Forslaget blev fremsat den 26. april 2018, som en del af Kommissionens forbrugerpakke New Deal for Consumers.
- Forventningen er på nuværende tidspunkt, at Rådet kan nå til enighed om en fælles holdning til forslaget den 28. november.
- Forslaget har til formål at skabe mere effektiv håndhævelse af de forbrugerbeskyttende regler på tværs af EU. Direktivet skal gøre det lettere for forbrugerne at indgå i et kollektivt søgsmål i deres hjemland eller i en anden EU-medlemsstat.
- Forslaget indeholder tre hovedelementer:
- For det første indeholder direktivforslaget regler for, at godkendte private organisationer eller offentlige myndigheder

skal kunne udpeges til at indbringe kollektive søgsmål på vegne af forbrugere nationalt og på tværs af grænser.

- For det andet indeholder direktivet regler om, at det skal være muligt for forbrugerne at opnå en afgørelse, der eksempelvis kan føre til erstatning eller ombytning til en ny vare – det man også kalder ”genopretning” for forbrugerne.
- For det tredje medfører direktivforslaget, at der vil kunne anlægges søgsmål på baggrund af flere forbrugerbeskyttende regelsæt end nu. De nye regelsæt, som omfattes, er inden for et bredt spektrum af områder fra finansielle tjenesteydelser, energi, telekommunikation, sundhed, miljø til turisme.

[Regeringens holdning]

- Regeringen er generelt positive over for tiltagene, da de sikrer, at forbrugerne har mulighed for at håndhæve deres rettigheder på tværs af grænserne i EU.
- Vi lever i en stadig mere globaliseret verden, hvor vi handler på tværs af grænser. Og vi danskere er rigtig glade for at handle online. Faktisk er vi ifølge EU-Kommissionen på 3. pladsen i EU.
- Derfor er mere effektiv og stærkere håndhævelse af forbrugerreglerne – også på tværs af grænserne - vigtig. Det er med til

at sikre mere ensartede spilleregler for både forbrugere og virksomheder.

- Samtidig arbejder regeringen også for at sikre, at de erhvervsdrivende ikke pålægges unødige byrder, eller rammes af urimelige og uberettigede sagsanlæg.
- Det er derfor centralt for regeringen, at direktivforslaget giver mulighed for, at de eksisterende og velfungerende nationale danske regler om gruppesøgsmål kan bevares.
- Derudover er det vigtigt for regeringen, at medlemsstaterne selv skal kunne beslutte, hvilke offentlige myndigheder eller private organisationer, der kan udpeges til at kunne anlægge sager på vegne af forbrugere i nationale søgsmål. På den måde vil Forbrugerombudsmanden fortsat kunne have søgsmålskompetence i Danmark.
- For at sikre virksomhederne mod uretmæssige sagsanlæg er det desuden vigtigt, at der fastsættes udtømmende og totalharmoniserede krav til, hvilke private organisationer, der kan udpeges til at føre grænseoverskridende søgsmål, så disse sager ikke føres ”af de forkerte grunde” – fx egen vinding.
- Derudover støtter regeringen det finske formandsskabs forslag om, at forbrugere kun kan indgå i gruppesøgsmål, som

føres i en anden medlemsstat, end hvor de er bosat, hvis de aktivt selv tilmelder sig - den såkaldte ”opt-in model”.

- Alt i alt er der efter regeringens opfattelse tale om et fornuftigt forslag, hvor vi har forsøgt at opnå den rette balance imellem forbrugerbeskyttelse og forudsigelige rammer for erhvervslivet.

[Direktivforslag om offentlig land-for-land rapportering]

- Den næste sag er forslaget om offentlig land-for-land rapportering, som det finske formandskab for nyligt har sat på dagsordenen til generel indstilling.
- Forslaget har til formål at fremme et fair og effektivt skattesystem gennem større åbenhed om multinationale virksomheders skatteforhold.
- I forslaget lægges der op til, at multinationale virksomheder med aktivitet i EU og en samlet omsætning på over 5,6 mia. kr. årligt skal offentliggøre oplysninger om bl.a. omsætning, overskud, og hvor meget virksomheden har betalt i skat i de lande, hvor virksomheden har aktiviteter.
- På baggrund af et forhandlingsoplæg fra februar 2019, der blev støttet af alle partier i det daværende Folketing, støtter

regeringen formålet med forslaget, men ønsker på en række områder, at Kommissionens forslag bliver mere ambitiøst.

- Forslaget har dog reelt ligget stillet i Rådet siden 2017 på grund af stor modstand fra en række medlemsstater.
- For at skabe fremdrift i denne vigtige sag støtter vi fra regeringens side det finske formanskabs forsøg på at sætte skub i forhandlingerne. Og vi så gerne, at man gik ambitiøst til værks. Derfor kan vi stemme for Rådets nuværende position, så forslaget kan gå videre til forhandlingerne med Europa-Parlamentet.

[Den eksterne dimension af Europas konkurrenceevne]

- Her til sidst vil jeg kort nævne punktet om den eksterne dimension af Europas konkurrenceevne. Dette punkt erstatter den tidligere forventede drøftelse af indre markeds- og industripolitikken. Drøftelsen ventes at komme bredt rundt om både handels- og industripolitiske emner.
- Bagtæppet for drøftelsen forventes at være den industripolitisk strategi, som den kommende Kommission ventes at præsentere i første halvår af 2020. Strategien forventes at sætte

fokus på den grønne omstilling af industrien, hvilket regeringen støtter op om. Konkret vil vi arbejde for en udfasning af og på sigt forbud mod statsstøtte til fossile brændsler.

- Herudover vil de mere industritunge lande formentlig fremhæve, at EU bør lempe konkurrence- og fusionsreglerne for at kunne skabe 'European Champions' - eksempelvis ved at hæve tærsklen for, hvor store virksomheder må være, når de fusionerer.
- Dette er *ikke* en tilgang, som regeringen støtter, da en lempe af reglerne hurtigt kan få negativ betydning for forbrugerne, hvis konkurrencen på det indre marked mindskes.
- Der ventes dertil et fokus på behovet for at modernisere WTO. Først og fremmest for at kunne løse uenigheder mellem medlemmerne. Dernæst at reglerne opdateres til også at omfatte e-handel, teknologioverførsel og forskellige former for subsidier.
- Regeringen bakker op om, at EU går forrest for at opretholde og styrke et fair og regelbaseret handelssystem, hvor vi skal være i stand til at slå effektivt ned på for eksempel ulovlig statsstøtte og subsidier.

[Afslutning]

- Det var de sager, jeg havde med i dag.
- Tak for ordet.