



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

15. september 2020

Besvarelse af spørgsmål 477 alm. del stillet af udvalget den 20. august 2020 efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere på spørgsmål rejst i henvendelsen omdelt på ERU alm del - bilag 382 (internt) og redegøre for, om ministeren synes, det er rimeligt at tilsidesætte så mange erklæringer fra andre læger, således at det reelt er umuligt for forsikrede at bevise sine skader og opnå erstatning. Ministeren bedes redegøre for, om det er en rimelig situation og give bud på, hvordan en skadet forsikringstager reelt kan bevise sin skader.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Forsikringsselskaberne skal behandle deres kunder ordentligt. Det er en del af at drive en ordentlig forretning. Det gælder ikke mindst, når kunden står i en sårbar situation, som for eksempel når man har været ude for en personskade, og der er brug for en speciallægeerklæring.

Forsikringsselskaber benytter speciallægeerklæringer, når de træffer afgørelse sager om fx tab af erhvervsevne. En speciallægeerklæring er ikke en afgørelse i sig selv, men en del af det grundlag, hvorpå der træffes en afgørelse.

Hvis en borger ikke føler sig tilfredsstillende behandlet af forsikringsselskabet, kan der klages til selskabets klageansvarlige. Hvis det ikke resulterer i en løsning på problemet, er der i mange tilfælde mulighed for at gå til Ankenævnet for Forsikring, som jeg også kan forstå er under overvejelse i den aktuelle sag. Derudover er der en mulighed for at gå til domstolene. Flere private forsikringer indeholder en retshjælpsforsikring der, i visse sager, kan dække nogle af omkostningerne ved at føre en sag.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup