



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

07. september 2020

Besvarelse af spørgsmål 468 alm. del stillet af udvalget den 14. august 2020 efter ønske fra Birgitte Bergman (KF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren oplyse de udgifter, der har været forbundet med 6-dages reglen om overnatning i Danmark, herunder udgifter til manglende omsætning for hotellerne og tabt turismeindtægt?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Hvad angår tabt omsætning for turismeerhvervet, herunder hotellerne, er det ikke muligt at opgøre, hvor stor en andel af faldet i internationale overnatninger i perioden 15. juni til 15. august, hvor reglen var gældende, der følger af kravet om minimum 6 overnatninger. Coronakrisen har medført betydelige ændrede adfærds- og rejsemønstre både danske og udenlandske turister, som kan henføres til en lang række faktorer, herunder utryghed for at blive udsat for smitte, krisens indvirkning på forbrugernes privatøkonomi, restriktioner i udenlandske turisters hjemlande, situationen i luftfartsindustrien mv.

Det er således ikke muligt at isolere, hvor stor en del af omsætningsfaldet i erhvervet, der kan henføres til 6-dages-reglen, og hvor stor en del, der skyldes andre faktorer.

Tilsvarende findes der ikke tal for, hvor mange af de turister, der normalt ville have besøgt Danmark i mindre end 6 overnatninger, der i stedet bookede ekstra overnatninger mhp. at fastholde ferien, og hvor 6-dages-reglen altså kan have genereret mere omsætning end ellers.

Hvad angår øvrige udgifter til administration og håndhævelse af 6-dages-reglen, herunder grænsekontrol, henvises til Justitsministeriet.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup