



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

3. december 2019

Besvarelse af spørgsmål 38 alm. del stillet af udvalget den 6. november 2019

ERHVERVS MINISTERIET

Spørgsmål:

Er ministeren enig i, at der ikke bør pålægges et søjle II-tillæg vedrørende operationelle risici, blot fordi et mindre, ikke komplekst institut anvender proportionalitetsbestemmelser i lovgivningen, som Folketinget har indført netop for at sikre, at mindre banker ikke bliver unødigt belastet af de regulatoriske krav?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Det finansielle lovgivning indeholder såkaldt proportionalitetsbestemmelser, der har til formål at lette de økonomiske og administrative byrder hos mindre institutter. Det betyder, at der stilles færre krav til eksempelvis funktionsadskillelse for mindre institutter, hvilket giver mindre institutter mulighed for at overholde lovgivningens krav til organisering med anvendelse af færre ressourcer.

Jeg er enig i, at et mindre institut ikke bør pålægges et søjle 2-tillæg for operationelle risici, blot fordi et institut anvender proportionalitetsbestemmelserne.

Finanstilsynet har oplyst, at det heller ikke er det, der lægges op til i Finanstilsynets revision af vejledning om tilstrækkeligt kapitalgrundlag og solvensbehov for kreditinstitutter.

Et institut, der anvender proportionalitetsbestemmelserne, får kun et søjle 2-tillæg for operationelle risici, hvis instituttet har væsentlige risici som følge af utilstrækkelig ledelse og styring. Det bemærkes, at dette ikke er udtryk for en stramning af reglerne, da der alene er tale om en præcisering af gældende regler og Finanstilsynets praksis på området.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup