



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

14. maj 2020

### Besvarelse af spørgsmål 237 alm. del stillet af udvalget den 16. april 2020 efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
DK - 1216 København K

#### Spørgsmål:

Kan ministeren i forlængelse af sundheds- og ældreministerens besvarelse af SUU alm. del - spørgsmål 598 bekræfte, at en leverandør af hjemmehjælp under godkendelsesmodellen, i henhold til reglerne gældende efter 1. april 2013, ikke har mulighed for at klage over kommunens timeprisberegning?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg har bedt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om bidrag til besvarelsen af spørgsmålet. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har oplyst følgende:

”Som beskrevet i sundheds- og ældreministerens besvarelse af SUU alm. del spm. 598 stillet af Sundheds- og Ældreudvalget den 3. februar 2020, kan leverandører af hjemmehjælp under godkendelsesmodellen i visse tilfælde klage til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen efter henholdsvis konkurrencelovens § 11 a og 11 b, ligesom der er mulighed for, at de kan indgive klage til Europa Kommissionen over påstået ulovlig statsstøtte.

Bekendtgørelse nr. 1076 af 28. august 2007 fastsætter Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b på området for praktisk og personlig hjælp.

Det fremgår af forarbejderne til loven, der ophævede særreglerne i servicelovens §§ 91 og 92 i 2013 (revision af serviceloven), at Konkurrencerådet ikke længere vil have kompetence til at udstede påbud efter konkurrencelovens § 11 b, idet den foreslåede § 91 ikke længere vil fastsætte regler for beregning og efterregulering af kommunalbestyrelsens afregningspris til leverandører af hjemmehjælp efter servicelovens § 83.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er således efter bekendtgørelsen kompetent til at behandle klager over timeprisberegninger fastsat i henhold til de regler om fritvalgsordningen for personlig og praktisk hjælp i lov om social service, kapitel 16, der har været gældende før 1. april 2013.

Den ovennævnte bekendtgørelse blev ikke ændret i forbindelse med ændringen af serviceloven i 2013 og er fortsat gældende. Bekendtgørelsen finder dog efter ændringen af serviceloven ikke anvendelse i relation til afregningspriser for private leverandører af hjemmehjælp inden for godkendelsesmodellen, for så vidt priserne er fastsat i henhold til reglerne gældende efter 1. april 2013. Det kan muligvis give anledning til uklarhed om klagemulighederne for timeprisberegninger fastsat i henhold til de regler, der har været gældende *efter* 1. april 2013.”

Jeg har endvidere bedt Social- og Indenrigsministeriet om bidrag til besvarelsen af spørgsmålet. Social- og Indenrigsministeriet har oplyst følgende:

”Det kommunale tilsyn varetages af Ankestyrelsen med Social- og Indenrigsministeriet som overordnet tilsynsmyndighed. Det kommunale tilsyn fører efter § 48 i lov om kommunernes styrelse tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Tilsynet omfatter dog ikke tilfælde, hvor særlige klage- eller tilsynsmyndigheder kan tage eller har taget stilling til den pågældende sag.

Ankestyrelsen beslutter selv, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

I det omfang, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke er kompetent til at behandle en klage, vil leverandører af hjemmehjælp, som mener, at kommunens timeprisberegning er sket i strid med lovgivningen, have mulighed for at rette henvendelse til det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen. Ankestyrelsen beslutter som ovenfor nævnt selv, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.”

Leverandørerne på området for praktisk og personlig hjælp inden for godkendelsesmodellen kan således rette henvendelse til det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen, hvis de mener, at kommuners timeprisberegninger er i strid med lovgivningen.

For at tydeliggøre, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke er kompetent vil jeg tage initiativ til at revidere bekendtgørelse nr. 1076 af 28. august 2007.

For øvrige klagemuligheder fsva. ulovlig konkurrenceforvridende støtte eller ulovlig statsstøtte henvises til redegørelsen i udvalgsbesvarelsen af SUU alm. del 598 af 24. februar 2020.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup