



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 474 (Alm. del):

I brev af 8. september 2020 har udvalget efter ønske fra Mai Mercado (KF) stillet mig følgende spørgsmål:

5. oktober 2020
Sags nr.:20/17032

Spørgsmål 474:

”Vil ministeren redegøre for visitationsproceduren i § 8, stk. 2 og stk. 3, i bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, hvor det fremgår, at det skal vurderes, om barnet kan have udbytte af og kan deltage aktivt i almenkolen, eller om det er mest hensigtsmæssigt at undervise barnet i specialklasse eller specialskole, og vil ministeren uddybe, hvad der nærmere forstås med at have udbytte af og at deltage aktivt og hvad årsagen er til, at disse to kriterier er valgt?”

Svar:

Bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand blev ændret i forbindelse med inklusionslovgivningen i 2012, hvor specialundervisning blev afgrænset til at være undervisning i specialklasser og specialskoler samt undervisning til børn i den almindelige klasse, hvis undervisning kun kan gennemføres med støtte i mindst 9 ugentlige undervisningstimer.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 8, som der henvises til i spørgsmålet, at ”Den specialpædagogiske bistand gives fortrinsvis som støtte i den almindelige klasse. Ved vurderingen af, om eleven skal have støtte i den almindelige klasse skal der lægges vægt på, om eleven kan have udbytte af undervisningen og kan deltage aktivt i det sociale fællesskab i den almindelige klasse. Henvisning til specialklasse eller specialskole forudsætter, at det vil være mest hensigtsmæssigt at undervise eleven i kortere eller længere tid i specialklasse eller specialskole”.

Af ministeriets vejledning om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand fremgår, at henvisning til specialklasser og specialskoler i kortere eller længere tid kan være hensigtsmæssigt, fx på grund af elevens svære psykiske, fysiske, sproglige eller sensoriske funk-

tionsvanskeligheder, og at elevens henvisning til specialklasse eller specialskole bør have så kort varighed som muligt.

I forarbejderne til lovændringen i 2012 henvises til en undersøgelse fra Danmarks Evalueringsinstitut fra 2011, hvor det fremgår, at der i folkeskolen er en fælles forståelse af, at en elev er inkluderet, når eleven har udbytte af undervisningen og deltager aktivt i det sociale fællesskab.

Bekendtgørelsen om specialundervisning indeholder en række bestemmelser om undervisningen i specialklasser, der bl.a. giver mulighed for, at undervisningen kan gives på et lavere klassetrin end det alderssvarende klassetrin, og at der kan udarbejdes særlige læseplaner. Der gælder derimod ikke de samme muligheder for tilpasning i forhold til elever, der får specialundervisning i den almene klasse.

En kommune eller skoleleders afgørelse om specialundervisning skal ske efter pædagogisk psykologisk rådgivning. Formålet med den pædagogiske psykologiske rådgivning er bl.a. at give et sagligt og solidt grundlag for at træffe beslutning om, hvordan den specialpædagogiske bistand skal tilrettelægges.

På baggrund af den pædagogiske psykologiske vurdering beror det på en konkret vurdering af den enkelte elevs undervisningsmæssige behov, om eleven kan have udbytte af og deltage aktivt i undervisningen, herunder om eleven kan følge klassens undervisning på det alderssvarende niveau og skolens læseplan for de enkelte fag og emner på det relevante klassetrin.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil