

TALEPAPIR – DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Åbent samråd om stop for fusioner på uddannelsesområdet - samrådssp. N
Titel	Stærke uddannelser frem for konkurrencedygtige institutioner
Målgruppe	Børne- og Undervisningsudvalget
Arrangør	Børne- og Undervisningsudvalget
Taletid	8-9 minutter
Tid og sted	Den 14. maj 2020, kl. 10.15-11.15, Folketinget lokale 2-133

Disposition

1. **Indledning**
2. **Stop for øget centralisering**
3. **Midlertidigt og med dispensationsmulighed**
4. **Afrunding**

1. Indledning

- Tak for det. Jeg plejer egentlig at sige tak for spørgsmålet, men jeg vil sige i den her sammenhæng, at det var utrolig tæt på, at jeg bare ville vælge at sige 'nej'. Og så ville det være indlægget her.
- For det spørgsmål lyder på, om ministeren vil redegøre for, hvorfor regeringen med deres udmeldte stop for fusioner på uddannelsesområdet vil forhindre udviklingen af stærke ungdomsuddannelsesstilbud i hele landet.
- Det kaldes en præsupposition, og det er en af de mest flabede måder, efter min mening, at stille et spørgsmål på. De fleste kender den i den form, når man skal forklare, hvad en præsupposition er, at man spørger folk, om man vil redegøre for, hvornår man er holdt op med at slå sin kone. Og det vil sige, at inden man overhovedet får lov til at svare noget som helst, så har man tillagt noget bestemt, og som i øvrigt er grove beskyldninger.
- Jeg så på et tidspunkt i forbindelse med corona, at der var en eller anden, der havde skrevet: ”skal vi ikke love hinanden, at når vi kommer på den anden side af corona, så lader vi være med at lave følgende:” Og så var der en henvisning til en historie, hvor seerne havde brokket sig over, at der ikke havde været nok Tinka-hatte i forbindelse med en eller anden tv-udsendelse.
- Bare for at sige at den måde at kommunikere med hinanden på, har jeg aldrig nogensinde syntes, klæder folkestyret, og på en eller anden måde, så har der været en periode, hvor tingene har været så alvorlige, at vi faktisk også har undladt det.
- Det her er så et eksempel på det modsatte, og måske den gamle måde at gøre det på, og jeg vil bare sige; jeg sætter så sindssygt stor pris på den forsamling af politikere, der sidder i det her lokale, det må man jo gerne sige, når det er område man sidder på, ligesom når Mads Steffensen altid siger, at det er det bedste hold, der er i radioen. Så vil jeg sige, at på uddannelsesområdet, der er der simpelthen

nogle af de braveste politikere på tværs af alle partier. Det har der alle dage været, det har været en af grunde til, at jeg altid har nydt at sidde i det her udvalg.

2. Stop for øget centralisering

- Derfor vil jeg bare sige, at det kan godt være, at man starter sådan ud, med den type spørgsmål, men jeg har egentlig lyst til, at vi tager det den vej rundt, at jeg håber, og jeg tror på, at vi i fællesskab på tværs af Folketingets partier kan få lavet et uddannelseslandskab, hvor vi gør det – som jeg hører de fleste af os rigtig gerne vil – nemlig at sørge for, at der er uddannelsesinstitutioner ude i alle afkroge af Danmark.
- Det er også min oplevelse, at det egentlig er en fælles analyse, at der er nogle beslutninger omkring uddannelser, der er flyttet for langt væk. Det er derfor, den tidligere regering traf en beslutning om at sætte et institutionseftersyn og taxametereftersyn i gang. Det, synes jeg, var helt rigtigt at gøre.
- Jeg mener sådan set også, at de resultater, vi har fået på det, har været tankevækkende, fordi det tyder på, at antallet af afdelinger for så vidt ikke er blevet mindre, men at man har centraliseret på beslutningerne. Det, synes jeg, er dybt bekymrende.
- Når vi lavede fusionsstoppet, så var det jo simpelthen fordi, at jeg var bekymret for, at hvis der gik for lang tid – det er jo en kæmpe øvelse at lave om på de meget store strukturer, der ligger neden under – så var min store bekymring, at mens vi ventede på at få lavet det grundige – og det mener jeg skal være et grundigt stykke arbejde, der skal laves – så ville der ske så mange fusioner, at det ville være svært at spole baglæns.

3. Midlertidigt og med mulighed for dispensation

- I den måde fusionsstoppet er skruet sammen på, er der lige præcis lavet en sprække, som ligger op til det, der bliver sagt her, altså imødekomme den bekymring, der er for, at man kun kan overleve ved at fusionere? Og der er svaret, at så kan man godt fusionere. Det er sådan set det, der ligger i den sprække, der er.
- Så bare for at sige, at det er ligesom det, der har været hensigten med det. At undgå, at vi gik ind i en periode, hvor vi kunne regne ud, at med den parlamentariske kalender, der kører, i forhold til først at tænke os grundigt om

oven på at have fået nogle rapporter, så skal der være politiske forhandlinger, så skal vi høre, hvad interessenterne har at sige, og så skal vi i gang med et stykke folketingsarbejde på ryggen af forhåbentlig en aftale, der vil være bred. Så ville der gå så lang tid, at vi simpelthen risikerede at forstærke nogle af de tendenser, som jeg egentlig har hørt, at vi på tværs af partier egentlig gerne vil spole en anden vej på, så at sige.

- Det er ikke noget, vi har patent på. Det er sådan set noget, jeg har opfattet, lå den tidligere regering ret meget på sinde, at vi forsøgte at gå omvendt af en centraliseringsvej på det her med uddannelser, men det kan jeg selvfølgelig tage fejl på. Men det, synes jeg egentlig, ligger i jeres spørgsmål også, at I har en hensigt om det.

4. Afrunding

- Så baggrunden for, at vi valgte at lave fusionsstoppet, var altså, at vi ikke har noget ønske om at forhindre vores evne til ret hurtigt at gå baglæns på en centraliseringsdagsorden, der er gået for hurtigt.
- Så tror jeg egentlig ikke, at jeg har så meget mere at sige som en indledning. Så det blev lidt mere end bare et 'nej'. Det, synes jeg, ville være så underligt goldt.
- Tak for ordet i første omgang.