



BOLIGMINISTEREN

Boligudvalget
Folketinget

Dato 10. december 2019
J. nr. 2019-7233

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Boligudvalget har i brev af 22. november 2019 stillet mig følgende spørgsmål (BOU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 30:

Vil ministeren venligst forklare, hvad formålet var med fremsættelse af lovforslaget L 44 (folketingsåret 2007-08, 2. samling) den 12. december 2007 i forhold til den del, der vedrører ændring af definitionen på en plejebolig efter almeneboliglovens § 5, stk. 2? Der henvises til spørgsmål S 225 om flytning af stærkt svækkede beboere fra plejeboliger.

Svar:

Formålet med lovforslaget L 44, som blev fremsat af den daværende VK-regering, var at præcisere, at en plejebolig er en ældrebolig, hvor der til den samlede bebyggelse er servicearealer. Der var ikke tale om en ændring af lejers retstilstand. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen oplyser yderligere om baggrunden for lovændringen og om fortolkningen af denne:

”I den tidligere bestemmelse var plejeboliger defineret som *”almene ældreboliger med tilknyttet omsorgs- og servicefunktioner med tilhørende personale svarende til den pågældende beboergruppes behov”*. Bestemmelsen indeholdt således ikke et direkte krav om tilknyttet fysisk serviceareal, men kun at der skulle være tilknyttede omsorgs- og servicefunktioner til ældreboligerne. Hvordan dette skulle sikres, var således ikke klart.

Med lovændringen blev denne uklarhed fjernet. Den nye og gældende bestemmelse definerer således plejeboliger som *”ældreboliger, hvor der til den samlede bebyggelse hører servicearealer for personer med behov for omfattende service og pleje efter lov om social service”*.

I forbindelse med behandlingen af lovændringen blev der konkret spurgt ind til hensigten bag ændringen af lovtæksten, og om dette indebar et bortfald af kravet om tilhørende personale til servicearealer i almene plejeboliger.

Som svar herpå oplyste det daværende Velfærdsministerium i høringsnotatet om lovforslaget, at *”Der er behov for en præcisering af, at en plejebolig er en*




ældrebolig med tilknyttede servicearealer. Der er alene tale om en præcisering af bestemmelsen, som ikke ændrer retstilstanden. Det er i forlængelse heraf ikke på nogen måde hensigten med forslaget, at der skal ske en indholdsmæssig ændring, idet det stadig anses for en almindelig forudsætning, at der til plejeboliger er knyttet personale svarende til den pågældende gruppes behov.

Hvis hensigten med lovforslaget L 44 var at ændre retstilstanden i almene plejeboliger således, at det ikke mere var et krav, at der skulle være tilknyttet personale til servicearealet i almene plejeboliger, ville dette indebære en så væsentlig ændring, at dette efter styrelsens opfattelse klart skulle fremgå af lov-bemærkningerne til lovforslaget.”

I forhold til spørgsmål S 225 om den konkrete sag i Hjørring Kommune finder jeg det rigtigt ikke at udtale mig yderligere, da jeg kan forstå, at sagen nu er rejst ved domstolen.

Generelt er det dog min opfattelse, at det ikke er rimeligt, hvis man forsøger at presse folk ud af deres bolig, og det gælder selvfølgelig også i forhold til borgere i en plejebolig. Det kan jeg kun tage afstand fra.

Med venlig hilsen



Kaare Dybvad Bek