



BOLIGMINISTEREN

Boligudvalget
Folketinget

Dato 1. september 2020
J. nr. 2020-6018

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Boligudvalget har i brev af 9. juli 2020 stillet mig følgende spørgsmål (BOU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 186:

Vil ministeren redegøre for konkurrencesituationen forud for udrulning af Bygningsstyrelsens andet store udbud (anden bølge) til 2,3 mia. kr. med statslige facility-managementydelser, herunder risikoen for at kunne indgå i konsortier i lyset af Højesterets afgørelse i den såkaldte Vejstribesag og muligheder for virksomheder uden for Hovedstadsområdet at kunne byde på et så stort et centraliseret udbud?

Svar:

I forbindelse med besvarelsen af dette spørgsmål, har jeg indhentet bidrag fra Bygningsstyrelsen, som oplyser følgende om forløbet:

”På baggrund af en foranalyse, der blev gennemført af Moderniseringsstyrelsen i 2016-2017 i samarbejde med bl.a. Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Rigspolitiet, Bygningsstyrelsen og Skatteministeriet, og som ledte frem til den tidligere regerings beslutning om implementering af den fællesstatslige facility managementordning, samt en markedsafsøgning blev der identificeret seks relevante leverandører af integrerede facility managementløsninger. Det blev vurderet, at der var en effektiv konkurrence og en ikke-monopollignede situation på området.

Forud for beslutningen om igangsætning af bølge 2 blev der i efteråret 2019 igen gennemført en vurdering af markedssituationen, og der blev bl.a. taget udgangspunkt i leverandørernes interesse for de større udbud inden for facility managementområdet, som Forsvaret, Rigspolitiet og Bygningsstyrelsen havde gennemført i perioden 2016-2019. Ved hvert af udbuddene blev der prækvalificeret tre eller fire leverandører og indsendt to eller flere kvalificerede tilbud. I forbindelse med Bygningsstyrelsens udbud af bølge 1 var en af de bydende et konsortium/partnerskab bestående af fire individuelle virksomheder, der tilbød en samlet løsning. Det vurderes derfor, at konkurrencesituationen på markedet fortsat er effektiv”



Med hensyn til spørgsmålet om risikoen for at indgå i konsortier på baggrund af Højesterets afgørelse i "Vejstribesagen" oplyser Bygningsstyrelsen om følgende:

”Det er væsentligt at bemærke, at konkurrencesituationen adskiller sig væsentligt på markedet for facility management ydelser, og at udbuddet er sammensat på en måde, så det også er muligt for flere virksomheder at slå sig sammen og byde på opgaven i konsortielignende konstruktioner.”

Ift. muligheden for virksomheder beliggende uden for Storkøbenhavn for at byde på anden bølge af facility management udbuddet, er jeg blevet oplyst følgende af Bygningsstyrelsen:

”Den geografiske placering af de omfattede institutioner i bølge 2 er i københavnsområdet. Dette er valgt for at opnå en stor volumen på et mindre geografisk område. Det forventes at skabe en attraktiv konkurrencesituation for både de allerede etablerede leverandører af integrerede løsninger, men også for konsortier bestående af små og mellemstore virksomheder uden landsdækkende infrastruktur. Derudover forventes denne model at bidrage til at sikre en større effektiviseringsgevinst end et alternativt scenarie.

Desuden forventes det, at volumens størrelse og det geografisk afgrænsede område vil gøre det attraktivt for leverandørerne at etablere sig i København, såfremt de ikke allerede er til stede, og det forventes derfor også, at virksomheder uden for hovedstadsområdet vil byde.”

Med venlig hilsen

Kaare Dybvad Bek