



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Transport- og Boligudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. juni 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Karoline Ove Dahl
Sagsnr.: 2020-0032/41-0140
Dok.: 1498342

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 153 (Alm. del), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 19. maj 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Adsbøl (DF).

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 153 (Alm. del) fra Folketingets Boligudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvorledes udsagn fra den faste dyrlæge vægtes i forbindelse med sager om anmeldelse af dyrehold? Her tænkes eksempelvis på chikaneanmeldelser, hvis en udlejer gerne vil af med sine lejere, som har heste på ejendommen, og udlejeren derfor laver en anmeldelse til politiet.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigs-
politiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at politiet ved anmeldelser om overtrædelser af dyreværnsloven normalt foretager et tilsynsbesøg for at påse, om de omhandlede dyr behandles forsvarligt. Politiet kan om fornødent medbringe en dyrlæge med henblik på en dyrlægefaglig vurdering af forholdene i sagen.

Politiets observationer i forbindelse med tilsynsbesøget vil sammen med den dyrlægefaglige vurdering fra den deltagende dyrlæge og sagens øvrige omstændigheder danne grundlag for politiets behandling af sagen. Det er normal praksis, alt efter karakteren af overtrædelserne, at spørge til ejerens behandling af dyrene, herunder kontakt til egen dyrlæge. I den forbindelse indgår således også forklaringer fra dyrenes ejer samt eventuelle erklæringer fra ejerens faste dyrlæge om iværksatte tiltag eller behandlingsforløb.”