



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Morten Dahlin  
Morten.Dahlin@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 29. november 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 78 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Dahlin (V).

20. december 2019

**Spørgsmål nr. 78:**

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af BEU alm. del – spørgsmål 61 redegøre for, hvad det vil koste hhv. staten og kommunerne, hvis man indfører følgende model med disse specifikke målgruppeafgrænsninger, samt disse specifikke aktiviteter:

**J.nr.**

- Alle integrationsydelsesmodtagere skal i nyttejob på kommunale arbejdspladser 37 timer om ugen
- Alle aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, der ikke kan fremvise en bestået prøve i »Dansk 2«, en tilsvarende prøve eller en højere prøve (f.eks folkeskolens 9. eller 10. klasse bestået med et karaktergennemsnit på mindst 02 efter 7-trins-skalaen eller 6 efter 13-skalaen) skal i nyttejob på kommunale arbejdspladser 37 timer om ugen.

Hvis der er kommunale eller statslige mindredgifter forbundet hermed, f.eks til færre udbetalte ydelser, bedes ministeren oplyse dette. ”

**Svar:**

Jeg vil indledningsvist sige, som det også fremgår af tidligere svar, jeg har afgivet, at det er en vigtig prioritering for mig og regeringen at sørge for, at flere af de borgere, som står uden for arbejdsmarkedet, bliver en del af arbejdsfællesskabet. Det gælder i høj grad også de indvandrere, som i dag er på offentlig forsørgelse.

Vi er lige nu ved at se på en konkret udformning af forslaget om pligt til at bidrage 37 timer om ugen. Der er mange hjørner og forskellige aspekter i det, og derfor er det for tidligt at sige noget om økonomien i forslaget, der blandt andet vil afhænge af den specifikke målgruppeafgrænsning, samt hvilke aktiviteter der kan indgå i kravet om at bidrage i 37 timer.

På samme måde vil det kræve en række præciseringer af vilkår og forudsætninger for det forslag, der fremgår af spørgsmålet, før det vil være muligt at skønne over udgifterne. Men jeg kan helt overordnet beskrive, hvor stor en potentiel målgruppe det drejer sig om, og nogle af de konsekvenser kravet om nyttejob i 37 timer vil have, set i relation til de indsatser borgerne modtager efter gældende regler.

Jeg kan oplyse, at der i september 2019 var knap 13.000 integrationsydelsesmodtagere<sup>1</sup>. Heraf var ca. 9.000 aktiverede. For de aktiverede borgere i integrationsprogrammet modtog 73 pct. danskundervisning. Blandt dem uden for programmet modtog 37 pct. danskundervisning. Ud af de i alt 9.000 aktiverede integrationsydelsesmodtagere, modtog omkring 250 nytteindsats.

Det er vanskeligt at opgøre gruppen af aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, som hverken har bestået ”Dansk 2” eller 9./10. klasses afgangsprøve eller højere prøver. Det skyldes, at Beskæftigelsesministeriet ikke har adgang til oplysninger om karaktergennemsnit eller oplysninger om, hvorvidt de har bestået ”Dansk 2”.

Det kan oplyses, at der i september 2019 var ca. 49.800 aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere. På baggrund af uddannelsesdata er det med en vis usikkerhed opgjort, at omkring 7.800 personer ikke har en afgangseksamen fra folkeskolen, eller hvad der svarer til det. Af disse modtog godt 15 personer et aktivt tilbud i nytteindsats. Derudover er der 2.900 personer, hvor der ikke forefindes uddannelsesoplysninger.

Såfremt gruppen af integrationsydelsesmodtagere skal fuldtidsaktiveres i nyttejob, vil det betyde, at de ikke længere vil modtage den aktive indsats de får i dag, herunder danskundervisning. I dag er danskuddannelse et væsentligt element i integrationsprogrammet blandt andet med det formål at opnå færdigheder i at forstå og anvende det danske sprog.

Herudover er gruppen af aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere generelt en gruppe med udfordringer ud over ledighed. Derfor kan det ikke forventes, at alle disse borgere vil kunne deltage 37 timer i nytteindsats.

Netop definitionen af målgruppen, eventuelle undtagelser og spørgsmålet om, hvorvidt nyttejob skal erstatte alle andre relevante indsatser har stor betydning for skønnet over merudgifterne forbundet med forslaget.

Endelig skal det bemærkes, at det vil kunne være svært for kommunerne at etablere et så stort antal nyttejobs, som der spørges til. Såfremt det antages, at være muligt, vurderes det at være tidskrævende og forbundet med omkostninger for kommunerne.

---

<sup>1</sup> Kilde: Beskæftigelsesministeriets egne opgørelser på baggrund af registerdata.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard