



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Hans Andersen
Hans.Andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

6. december 2019

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. november 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 50 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Andersen (V).

Spørgsmål nr. 50:

”Vil ministeren i forlængelse af sit svar på BEU alm. del – spørgsmål 10 redegøre for de enkelte kommuner og regioners merudgifter?”

J.nr. 2019 - 5371

Svar:

Jeg kan oplyse, at der den 2. december blev indgået en finanslovsaftale for 2020, hvor forslaget om at forlænge arbejdsgiverperioden ikke indgår.

Som det fremgår af besvarelsen af BEU (alm. del) spørgsmål 10, baserer beregningerne af de økonomiske konsekvenser ved forslaget om at forlænge arbejdsgiverperioden med 10 kalenderdage sig på et samlet skøn, hvor udgifterne ikke er opdelt på de enkelte kommuner og regioner.

I beregningerne er det forudsat, at der ikke sker ændringer i sygefraværet mv. på arbejdspladserne. Dette betyder, at en opgørelse af merudgifterne fordelt på de enkelte kommuner og regioner ikke nødvendigvis vil afspejle det faktiske sygefravær og kommunernes og regionernes udgifter, såfremt forslaget træder i kraft. En opgørelse af merudgifterne fordelt på kommuner og regioner vil derfor være forbundet med betydelig usikkerhed.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard