



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 1. oktober 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 475 (alm. del), som hermed besvares.

29. oktober 2020

Spørgsmål nr. 475:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 23. september 2020 fra LO Hovedstaden, vedr. udfordringer med opfølgning på påbud og strakspåbud givet af Arbejdstilsynet, jf. BEU alm. del – bilag 400?”

J.nr. 20205200479

Svar:

Jeg er helt enig med LO Hovedstaden i, at der skal følges op på Arbejdstilsynets påbud. Arbejdsmiljøet er vigtigt, og et påbud skal tages alvorligt af virksomhederne, så vi får rettet op på udfordringer i arbejdsmiljøet.

Arbejdstilsynet er den ansvarlige myndighed i forhold til arbejdsmiljø, og når der gives fx påbud og strakspåbud, bliver der fulgt op på virksomhedens håndtering heraf, ved at virksomheden skal melde tilbage til Arbejdstilsynet om, hvordan de konkrete arbejdsmiljøproblemer er løst. I nogle tilfælde foretager Arbejdstilsynet på den baggrund et opfølgende tilsynsbesøg.

Der er også regler om, at arbejdsgiveren skal oplyse både de ansattes repræsentanter om Arbejdstilsynets afgørelser og arbejdsmiljøorganisationen eller de ansatte om indholdet af den tilbagemelding, som sendes til Arbejdstilsynet. Dette gør Arbejdstilsynet opmærksom på i sine afgørelser og i sine tilbagemeldingsblanketter.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål nr. 476 (alm.del).

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard