



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 20205200469

30. oktober 2020

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 24. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 465 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 465:

” Det forlyder, at mange mennesker, som enten netop har fået foretaget eller overtager et hus, der netop har fået foretaget en tagrensning af asbestholdige eternittage får asbestholdigt betonslam ind på deres loftrum i større eller mindre mængder, som efterfølgende udgør en sundhedsfare. Dertil kommer, at mange af de firmaer, der udfører arbejdet angiveligt heller ikke sørger for at få opsamlet spulevandet, så der ikke kommer asbest i regnvands afløbet eller ud på jorden i haven. På den baggrund bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

- Hvad mener ministeren om denne asbest-udfordring, og vil ministeren undersøge nærmere, om firmaer, der renser asbestholdige eternittage lever op til reglerne?
- Hvordan er nye husejere stillet, såfremt det ikke har været muligt at afdække, at der var asbestslam på loftrummet?
- Er vejledninger og bekendtgørelser præcise nok til at regulere området?
- Vil ministeren stramme op på området, fx gennem krav om afdækning af loftrum for spuling, præcisering af, at højtryksspuling ikke er lovlig, sikker bortskaffelse af spulevandet, sikring af asbestforurening af jorden og efterfølgende asbestrensning af lægter?”

Svar:

Det er et klart princip i arbejdsmiljøloven, at det er virksomhedernes ansvar at sikre, at de beskæftigede kan udføre deres arbejde sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. For arbejde, hvor der kan forekomme asbestholdige materialer, gælder der strenge regler, som også omfatter firmaers rensning af asbestholdige eternittage.

Arbejdstilsynet oplyser, at det blandt andet er arbejdsgiverens ansvar i videst muligt omfang at sikre, at der i forbindelse med fx tagrensning ikke sker spredning af

asbeststøv, og at beskæftigede ikke udsættes for asbeststøv. På arbejdssteder med risiko for asbeststøv skal der også rengøres grundigt, så der ikke opstår risiko for støvforurening, hverken under arbejdet, eller når arbejdet er færdigt. Det betyder fx, at loftrum, tagspær og lægter skal rengøres, hvis der er risiko for asbeststøv efter udførelse af et arbejde. Asbestaffald skal i øvrigt opsamles og fjernes fra arbejdsstedet på en måde, så der ikke spredes asbeststøv, og det skal bortskaffes efter Miljø- og Fødevareministeriets regler på området.

Til brug for besvarelsen er der indhentet bidrag fra Miljø- og Fødevareministeriet, som oplyser følgende:

”Affald og spildevand med indhold af asbest er reguleret af bl.a. Miljøbeskyttelsesloven (lovbek. nr. 1218 af 25/11-2019), affaldsbekendtgørelsen (BEK nr. 224 af 08/03/2019) og spildevandsbekendtgørelsen (BEK nr. 1317 af 04/12-2019). Ifølge miljøbeskyttelseslovens § 43 er enhver, der frembringer, opbevarer, behandler eller bortskaffer affald, ansvarlig for, at der ikke opstår uhygiejniske forhold eller sker forurening af luft, vand eller jord. Det er kommunalbestyrelsen, som ifølge § 4 i affaldsbekendtgørelsen skal vurdere, om et stof eller en genstand er affald, og hvordan det skal håndteres efter reglerne. Hvis der er tale om affald, er det ligeledes kommunalbestyrelsen, der afgør, om affaldet skal klassificeres som farligt affald eller som ikke-farligt affald, samt hvordan det skal håndteres. Efter §§ 19 og 27 i miljøbeskyttelsesloven er der som udgangspunkt forbud mod tilførsel af forurenende stoffer til vandmiljøet, grundvand, jord og undergrund. Tilførsel af stoffer til henholdsvis vandmiljøet eller undergrunden kræver således en tilladelse, og for så vidt angår vandmiljøet, kan der gives tilladelse til, at spildevand tilføres vandløb, søer eller havet. Det er hovedreglen, at det er kommunalbestyrelsen, der meddeler tilladelse til, at forurenende vand må udledes til vandområde, jf. § 28, stk. 1 i miljøbeskyttelsesloven, afledes til kloak, jf. § 28, stk. 3 i miljøbeskyttelsesloven, nedsives eller udsprøjtes på jordoverflade, jf. § 19, stk. 1 i miljøbeskyttelsesloven. Hvis det ikke er muligt at give en tilladelse efter spildevandsreglerne, skal vandet bortskaffes efter affaldsreglerne. Hvis der konstateres asbest-forurening, skal kommunen vurdere, om der er tale om jordforurening, som er omfattet af bestemmelserne i jordforureningsloven. Hvis der er tale om en konstateret forurening af jord, som er omfattet af bestemmelserne i jordforureningsloven, skal der som udgangspunkt meddeles påbud om oprydning efter jordforureningslovens § 41.

På den baggrund er det Miljø- og Fødevareministeriets opfattelse, at reguleringen af asbestholdigt affald er tilstrækkelig, herunder klassificering og behandling af affald og spulevand forurenede med asbest i forbindelse med tagrensning.”

Ud over de ovenfor nævnte almindelige forholdsregler mod asbestudsættelse af de beskæftigede og spredning af asbeststøv er der som udgangspunkt forbud mod højtryksspuling af asbestholdige materialer. Arbejdstilsynet har dog gennem årene

meddelt dispensation til at anvende lukkede anlæg til højtryksspuling af asbestholdige tage. De almindelige forholdsregler skal imidlertid være overholdt ved rensning af asbesttage.

Arbejdstilsynet oplyser endvidere, at tilsynet prioriterer klager, der vedrører arbejder, hvor der forekommer asbest, højt i tilsynsplanlægningen. Eventuelle overtrædelser sanktioneres med påbud.

Arbejdstilsynet har hidtil under sit tilsyn ikke fået kendskab til spredning af asbeststøv ved korrekt brug af lukkede anlæg.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet om, hvordan nye husejere er stillet, såfremt det ikke har været muligt at afdække, at der var asbestslam på loftrummet, har jeg indhentet bidrag fra Erhvervsministeriet, herunder Sikkerhedsstyrelsen, som varetager administrationen af tilstands- og elinstallationsrapporter:

”Huseftersynsordningen består af en tilstandsrapport og en eleftersynsrapport. For at kunne indhente tilbud på ejerskifteforsikring, skal der foreligge en gyldig tilstandsrapport og en eleftersynsrapport. Den bygningsagkyndige skal ved udarbejdelse af en tilstandsrapport afdække og beskrive visuelle skader. Det vil sige, at en tilstandsrapport ikke inkluderer ikke-synlige eller skjulte skader.

Såfremt det ikke har været muligt for den bygningsagkyndige at afdække, at der var asbestslam på loftrummet, vil der være tale om en skjult skade. Ved ikke-visuelle skader, og i nærværende tilfælde asbestslam på loftrummet, er det som udgangspunkt ejerskifteforsikringen, der dækker de skjulte skader, som er opstået, før købers overtagelse af boligen, og som køber ikke har kendt til på forhånd. Ejerskifteforsikringsområdet hører under Justitsministeriet.”

Da ejerskifteforsikringsområdet hører under Justitsministeriet, er der også indhentet bidrag herfra. Justitsministeriet oplyser følgende:

”Huseftersynsordningen er en frivillig ordning, som er en fordel for både køber og sælger at benytte ved aftaler om køb af fast ejendom. Sælger kan undgå at komme til at hæfte for fysiske mangler ved at sørge for, at køber – inden aftalens indgåelse – får et fyldestgørende beslutningsgrundlag i form af en tilstandsrapport, en elinstallationsrapport og oplysninger om tegning af en ejerskifteforsikring, når sælger samtidig forpligter sig til at betale mindst halvdelen af præmien i henhold til forsikringstilbuddet. Med ejerskifteforsikringen bliver køber forsikret mod eventuelle skjulte mangler, dvs. mangler, som ikke er omtalt i tilstandsrapporten.

De nærmere krav til ejerskifteforsikringen er fastlagt i bekendtgørelse nr. 13 af 12. januar 2012 om dækningsomfanget for ejerskifteforsikringer i henhold til lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom mv. med senere ændringer.”

På baggrund af ovenstående er det min opfattelse, at arbejdsmiljøreglerne for arbejde, hvor der forekommer asbest, i dag er tilstrækkelige og præcise i forhold til

det store fokus på at sikre, at der ikke sker spredning af asbeststøv. Samtidig er jeg glad for, at Arbejdstilsynet løbende gennem tilsyn at medvirke til, at reglerne for udførelse af arbejde, hvor der forekommer asbest, bliver overholdt. Der kan imidlertid være virksomheder, som ikke overholder deres forpligtelser, og her vil jeg gerne opfordre til, at man indsender en klage til Arbejdstilsynet, hvis man bliver bekendt med, at der foregår arbejde, hvor der spredes asbeststøv.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard