



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Rosa Lund
rosa.lund@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 28. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 36 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af ikke-medlem Rosa Lund (MFU).

25. november 2019

Spørgsmål nr. 36:

”Vil ministeren – i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 117 – oplyse, hvorfor Kammeradvokaten har vurderet anvendelsen af begrebet ”herkomst” og etnisk oprindelse” i henhold til databeskyttelsesforordningen, men ikke i forhold til, om der er tale om diskrimination? Og vil ministeren tage initiativ til, at der foretages en vurdering af, om der er tale om diskrimination, når herkomst anvendes i forbindelse med tilrettelæggelsen af indsatsen for borgerne i jobcentrene?”

J.nr. 2019-7006

Svar:

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har oplyst mig om, at Kammeradvokatens vurdering af herkomst-begrebet er udarbejdet som led i en bredere rådgivningsopgave for styrelsen i forbindelse med implementeringen af reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Fokus har derfor været på om begrebet ”herkomst”, som det anvendes i profilafklaringsværktøjet, er identisk med eller omfatter af begrebet ”etnisk oprindelse” i databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1.

Det er Kammeradvokatens vurdering, at begrebet ”herkomst”, som det anvendes i profilafklaringsværktøjet, ikke er identisk med eller omfattet af begrebet ”etnisk oprindelse” i databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, og dermed ikke er en følsom personoplysning. Jeg har vedlagt Kammeradvokatens notits til jeres orientering.

I forhold til diskriminationsspørgsmålet vil jeg henvide til mit svar på BEU nr. 33.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard