



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Christian Juhl  
christian.juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. juli 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 353 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

CVR 10172748

26. august 2020

**Spørgsmål nr. 353:**

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange af disse virksomheder der samtidig med underbetaling også har overtrådt regler for et sikkert og sundt arbejdsmiljø og om alle virksomhederne har haft kontrolbesøg af Arbejdstilsynet, jf. artiklerne ”Løndumping på milliarders prestigebyggeri: Nu snyder de igen” fra Fagbladet 3F den 5. juli 2020 og ”Top 10: Italienske bagmænd har løndumpet for 70 millioner i Danmark” fra Fagbladet 3F den 3. januar 2018?”

J.nr. 2020-5419

**Svar:**

Til besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet et bidrag fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”I de to artikler, som spørgsmålet henviser til, refereres til i alt 13 virksomheder. Det drejer sig om 11 CVR-registrerede virksomheder og to udenlandske virksomheder uden CVR-nummer.

**Tablet over besøg og reaktioner på de 13 virksomheder**

Virksomhed	CVR	Antal besøg	Antal reaktioner* (heraf vejledninger)
MPNM Byggeri	39062488	3	4
B.C.I Service	28922493	0	-
CNBT	32308554	47	59 (1)
CIPA	35041095	58	51 (2)
Our House	25867505	0	-
Solesi	35404503	2	0
GCF	32347290	54	51 (4)
Trevi	33759142	69	89 (7)
Cinterex DK	34733783	2	2
Z-Bau	36460709	2	1
CMT	33504764	1.148	771 (74)
Edilmaf	Udenlandsk virksomhed	1	0
ICDS	Udenlandsk virksomhed	4	0

\*) Antal reaktioner omfatter både afgørelser om overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen og vejledninger.

Kilde: Arbejdstilsynets data over tilsyn og reaktioner for perioden 1. januar 2012 til 21. august 2020

Som det fremgår af tabellen, har Arbejdstilsynet ført tilsyn med 11 af de 13 virksomheder og afgivet afgørelser for overtrædelser af arbejdsmiljøloven på otte af virksomhederne. Arbejdstilsynet bemærker desuden, at ud af de i alt 1028 reaktioner, som er afgivet til de otte virksomheder, udgør 905 (svarende til 88 pct.) strakspåbud og forbud.

Arbejdstilsynet finder det væsentligt at bemærke, at tallene i tabellen ikke nødvendigvis giver et fyldestgørende billede af brud på arbejdsmiljøloven for de konkrete virksomheder. Virksomhederne kan have fungeret som indlejret arbejdskraft hos andre virksomheder. I sådanne tilfælde vil Arbejdstilsynets reaktioner for overtrædelser af arbejdsmiljøloven tilfalde den virksomhed, som har indlejret arbejdskraften.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard