



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 10. august 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 360 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

20. august 2020

Spørgsmål nr. 360:

”Antallet af smittede med corona-virus bliver ved med at stige på Danish Crown-slagteriet i Ringsted. I løbet af weekenden er 17 nye ansatte blevet testet positive med covid-19, og dermed er antallet af smittede på slagteriet nu oppe på 120 ansatte. Produktionsdirektør, Per Laursen har den 3. august udtalt følgende ”Vi står i en alvorlig situation med nu 79 smittede medarbejdere, så vi har blikket stift rettet mod at få brudt smittekæderne”. På baggrund af den alvorlige situation på slagteriet og produktionsdirektørens udtalelser bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

J.nr. 20205200359

A. Er beskæftigelsesministeren enig i at forebyggelse af Coronasmitte bør være en del af det forebyggende arbejdsmiljøarbejde på virksomhederne?

B. Hvad mener ministeren, at Danish Crown kunne have gjort for at undgå de mange smittede i Ringsted?

C. Hvad mener ministeren, at andre virksomheder med både danske og udenlandske arbejdere kan lære af den alvorlige forløb hos Danish Crown?

D. Hvilken rolle har eller kunne Arbejdstilsynet have spillet i det aktuelle forløb?

E. Er ministeren stadig uenig i Enhedslisten i forslaget fra 16. juni 2020 om en række midlertidige ansættelser i Arbejdstilsynet for at hjælpe virksomhederne i gang efter Corona-krisen, med færrest mulige smittede?

Der henvises til pressemeddelelsen »Temperaturmåling tages i brug på danske slagterier « fra Danish Crown den 3. august 2020 og artiklen »Markant stigning: 41 nye coronasmittede på Danish Crown i Ringsted« i Fagbladet 3F den 5. august 2020.”

Svar:

De seneste ugers udvikling i smittetallet vidner om, at udbruddet af Covid-19 langt fra er et overstået kapitel. Det er derfor vigtigt, at vi fortsætter indsatsen for at forhindre smittespredning, og det gælder også på arbejdspladserne, som vi skal undgå bliver kilde til smitte.

I forhold til *delspørgsmål A* er jeg enig i, at forebyggelse af smittespredning med coronavirus på arbejdspladsen bør indgå i det forebyggende arbejdsmiljøarbejde på virksomhederne.

Det er i arbejdsmiljøloven klart formuleret, at det er arbejdsgiveren, som har ansvaret for, at arbejdsmiljøreglerne overholdes, og at medarbejderne har et sundt og sikkert arbejdsmiljø. Arbejdsgiverne skal som led i samarbejde om sikkerhed- og sundhed på arbejdspladsen inddrage medarbejdere i planlægningen af konkrete tiltag med betydning herfor. Hvor der findes en arbejdsmiljøorganisation, skal det ske med inddragelse af denne. Sundhedsmyndighederne har udstedt generelle retningslinjer for, hvordan coronasmitte håndteres og hindres.

Med hensyn til *delspørgsmål B og C* kan jeg ikke kommentere det konkrete forløb hos Danish Crown i Ringsted, men jeg er glad for, at der er blevet taget hånd om situationen. Og jeg kan igen ikke understrege nok, hvor vigtigt det er, at vi fortsætter indsatsen for at forhindre smittespredning. Forudsætningen for, at adgangen for udenlandsk arbejdskraft til de danske virksomheder har kunnet fastholdes har været, at arbejdsgiverne tager ansvar, så vi kan få styr på smitten udefra.

På baggrund af udviklingen i smittetallet over de seneste uger har jeg den 8. august 2020 sendt en opfordring til centrale erhvervs- og faglige organisationer om at videregive et brev fra mig til deres medlemmer med opfordring til, at de orienterer sig i myndighedernes vejledningsmateriale på området og videregiver regeringens tilbud om coronatest til arbejdskraft, der indrejser fra udlandet.

Som jeg også tidligere har tilkendegivet, følger vi i regeringen udviklingen tæt, og vi vil ikke tøve med at bede om opbakning i Folketinget til at stramme loven fx med krav om selvisolation, hvis der bliver behov. Det her er en epidemi, der ikke er blæst over, og situationen skal tages alvorligt.

Derudover kan jeg oplyse, at den af regeringen nedsatte task force om coronasmitte med fokus på brancher med vandrende arbejdskraft den 13. august 2020 afholdt et ekstraordinært møde. Task forcen er forankret i Arbejdstilsynet og med deltagelse af arbejdsmarkedets parter. På mødet drøftede medlemmerne af task forcen håndteringen af det stigende smittetal, og jeg kan forstå, at der også blev delt erfaringer fra situationen på Danish Crown. Jeg har fået oplyst, at der vil blive fulgt op på drøftelserne på kommende task force møder.

Med hensyn til *delspørgsmål D* har jeg til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”Arbejdstilsynet har ført tilsyn med Danish Crown i Ringsted den 4. august 2020. Ledelsen og arbejdsmiljørepræsentanten redegjorde for de foranstaltninger, der er foretaget for at forebygge yderligere coronasmitte, og Arbejdstilsynet kunne konstatere, at Sundhedsstyrelsens retningslinjer blev fulgt. Der blev ikke konstateret overtrædelse af arbejdsmiljøloven i den forbindelse.”

Jeg henholder mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Endelig hvad angår *delspørgsmål E* henholder jeg mig til min besvarelse af BEU-spørgsmål nr. 279, som jeg har vedlagt.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard