



## TALE

### Samråd i BEU 26. juni 2020 kl. 09.00-09.30 om beretning og kritik vedrørende brugen af arbejdsklausuler i staten

22/6 2020

J.nr. 2019 - 6712

CAL  
AKL

#### DET TALTE ORD GÆLDER!

---

Samrådsspørgsmål Z er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF):

*Statsrevisorerne har den 4. juni kritiseret statens brug af og kontrol med arbejdsklausuler i deres bemærkninger til Rigsrevisionens beretning herom. På den baggrund bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:*

*1. Hvad mener ministeren om Statsrevisorernes kritik af statens manglende brug af arbejdsklausuler, herunder at Statsrevisorerne finder det "meget utilfredsstillende", at 26 procent af departementerne og 39 procent af styrelserne i staten ikke har skrevet en arbejdsklausul ind i kontrakter med private leverandører på bygge- og anlægsområdet og på det grønne område, samt at Statsrevisorerne ligeledes finder det "meget utilfredsstillende", at 78 procent af departementerne og styrelserne i perioden 2015-2019 ikke har ført den nødvendige kontrol med overholdelsen af arbejdsklausuler trods regler herom?*

*2. Hvilke tiltag vil ministeren iværksætte for hurtigst muligt at imødegå kritikken fra Statsrevisorerne vedrørende statens manglende brug af arbejdsklausuler og sikre, at staten gennem sin kontraktindgåelse med private leverandører lever op til sine forpligtelser i forhold til at understøtte ordentlige løn- og arbejdsvilkår gennem arbejdsklausuler samt fører den fornødne kontrol hermed?*

*Der henvises Rigsrevisionens beretning afgivet til Folketinget med Statsrevisorernes bemærkninger den 4. juni 2020 »Statens brug af og kontrol med arbejdsklausuler«*

#### [Indledning]

- Tak for invitationen til samrådet og tak for de to spørgsmål, der angår et emne, der ligger mig rigtig meget på sinde.

- Jeg går ind for arbejdsklausuler, det skal der ikke være nogen tvivl om. Jeg synes, at det er et fremragende instrument til at hindre social dumping, når private udfører opgaver for det offentlige.
- Derfor vil jeg også som indledning til besvarelsen af det første spørgsmål om, hvad jeg mener om beretningen og statsrevisorernes kritik, sige, at jeg er enig i kritikken.
- Jeg synes ikke, at det er tilfredsstillende, at der ikke bruges arbejdsklausuler i så mange kontrakter, som beretningen viser, og jeg synes heller ikke, at der har været ført tilstrækkelig kontrol med de arbejdsklausuler, der har været i kontrakterne.
- I regeringen har vi et ønske om forbedring på det her punkt. Og derfor indgik vi aftale om at etablere en kontrolenhed på området ved de seneste finanslovsforhandlinger, men jeg er ærligt talt overrasket over, at det åbenbart står så skralt til.
- Så jeg vil gerne afslutte min besvarelse af det første spørgsmål med at sige, at jeg – selvom jeg ikke har været minister i en så

stor en del af den undersøgte periode – tager kritikken til mig. Der er meget at rette op på, det står fuldstændig klart.

- Jeg går nu over til besvarelsen af spørgsmål 2 om, hvilke tiltag jeg vil iværksætte for at imødegå statsrevisorernes kritik, og her er jeg nødt til at gøre det klart, at jeg ikke kan gøre ret meget alene.
- Det er og har hele tiden været det enkelte ministerium, der har skullet sørge for at indskrive en arbejdsklausul i egne kontrakter. Det har hidtil også været det enkelte ministerium, der har skullet stå for kontrol med, at klausulerne overholdes, og som har skullet sanktionere eventuelle brud på en arbejdsklausul.
- Beskæftigelsesministeriet har ressortansvar for cirkulæret om arbejdsklausuler, men *ikke* for ministeriernes overholdelse af det. Beskæftigelsesministeriet har ikke nogen pligt til at føre tilsyn med andre ministeriers brug af arbejdsklausuler og har ikke mulighed for at skride ind over for ministerier, som ikke lever op til cirkulæret.

- Dette anerkendes også i beretningen. Og den kritik, som statsrevisorerne fremfører, gælder generelt for ministerierne.
- Det betyder selvsagt ikke, at jeg ikke vil gøre noget. Og – som jeg nævnte tidligere – er der en enhed under etablering, som skal styrke kontrollen med, at arbejdsklausuler efterleves.
- Den nye enhed forankres i Vejdirektoratet under Transport- og Boligministeriet.
- Baggrunden for regeringens beslutning om at placere den centrale kontrolenhed om arbejdsklausuler der er, at Transport- og Boligministeriet i dag varetager store opgaver på bygge- og anlægsområdet og løbende overtager opgaver på facility management-området.
- Beskæftigelsesministeriet er i dialog med dem, der er ved at etablere den nye enhed. Og vi vil selvfølgelig drøfte de mangler, som beretningen dokumenterer der er i forhold til arbejdsklausuler, og hvad der kan gøres for at rette op på forholdene.
- En del, af den kritik, der er rejst, er allerede opmærksomhedspunkter for den nye enhed.

Det gælder fx i forhold til at sikre, at kontrollen fremover sker på baggrund af en risikovurdering.

- I forhold til, hvordan det sikres, at der i højere grad skrives arbejdsklausuler ind i kontrakterne, er det også noget, som vi vil se på i dialog med den nye enhed. Når den i løbet af efteråret går i luften, vil det være et godt tidspunkt at skabe øget opmærksomhed om pligten til at anvende arbejdsklausuler.
- Kort sagt kommer der til at ske forskelligt på dette område for at imødegå kritikken fra statsrevisorerne.
- Tak for ordet.