



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 31. marts 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 214 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

11. maj 2020

Spørgsmål nr. 214:

”Der har fra arbejdspladser og i pressen været rejst spørgsmål om udenlandske arbejdere og smitterisiko. Forholdene er sådan, at arbejdskraft fra andre lande er fritaget for karantæne eller test. På den baggrund bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

J.nr. 2020 - 3574

A) Hvad er årsagen til at regeringen har fritaget udenlandsk arbejdskraft for karantæne eller test, når myndighederne ved, at corona-virus ikke kan skelne mellem en turist og en arbejder/lønmodtager?

B) Ministeren har i pressen antydnet, at dispensationen ved grænsen er vigtig, da vi har brug for arbejdskraften. Mener ministeren, at der med de meget store afskedigelser og hjemsendelser under corona-krisen er brug for samme antal udenlandsk arbejdere/lønmodtagere under krisen som før krisen?

C) Vil arbejdere/lønmodtagere på en arbejdsplads via kontakt til mange mennesker ikke have større risiko for at smitte eller blive smittet, end f.eks. hjemsendte mennesker, der som hovedregel opholder sig i egen bolig uden kontakt til særlig mange andre?

D) Vil arbejdere/lønmodtagere fra andre lande ikke have større risiko for at smitte / blive smittet, hvis de, som nogle, tilbydes boliger og opholdsrum under meget trange forhold, hvor der ikke er mulig hverken at holde afstand eller opretholde samme høj sanitære standard, som vi beder resten af befolkningen om?

E) Hvad mener ministeren om vikarbureauer, der prøver at spekulere i de relativt åbne grænser for arbejdskraften, og forsøger at lokke udenlandske arbejdere til Danmark, uden at advare om risikoen for corona-smitten?

F) Flere ansatte efterlyser, at Arbejdstilsynet genoptager det opsøgende arbejde, da arbejdsgivere i flere tilfælde ikke sørger for, at der arbejdes med nødvendig afstand og tages de nødvendige forholdsregler i forhold til hygiejne mm. Vil ministeren tage initiativ til, at Arbejdstilsynet genoptager det opsøgende arbejde, da corona-smitten i arbejdsmiljøet både skaber usikkerhed og reel sygdoms-risici, hvis ikke arbejdsgiverne sikrer, at regler og henstillinger følges?”

Svar:

Siden spørgsmålet blev stillet, har jeg drøftet problemstillingen om vandrende arbejdskraft og smitterisiko med beskæftigelsesordførerne. Regeringen har som opfølgning herpå fremlagt syv initiativer, som jeg har redegjort for i svaret på BEU-spørgsmål nr. 219 (alm. Del)¹. Jeg har desuden i min besvarelse af spørgsmål 218 og 219 oplyst om, at Arbejdstilsynet som et led i genåbningen af Danmark siden 14. april har ført et specialtilsyn, som er målrettet og afstemt den aktuelle COVID-19-situation. Specialtilsynet har særligt fokus på forebyggelse af smittespredning og arbejdsulykker og gennemføres i udvalgte brancher – herunder bygge- og anlægsbranchen.

Ingen skal gå utrygge på arbejde. Derfor har det også været vigtigt for mig at fremlægge initiativer, som sætter fokus på denne del af arbejdsmiljøet, samtidig med at det i sidste ende er virksomhederne, der er ansvarlige for, at arbejdsmiljøet er i orden på de enkelte arbejdspladser.

I tillæg til svarene på spørgsmål 218 og 219 kan jeg supplerende svare følgende til de stillede underspørgsmål:

Der har siden coronakrisens start været en kraftig opfordring til personer bosat i Danmark, der returnerer fra en rejse til udlandet, om at holde sig hjemme i 14 dage. Opfordringen har ikke været rettet mod arbejdstagere, der indrejser i Danmark for at arbejde.

Jeg vil gerne understrege, at det i alle tilfælde er sådan, at hvis udlændinge viser tegn på COVID-19 ved indrejse, så bliver de afvist, uanset om de har et anerkendelsesværdigt formål med indreisen, fx arbejde.

Regeringen har imidlertid forståelse for den bekymring, der er blevet rejst, og har derfor også iværksat en proces for at finde en løsning, der resulterede i de initiativer, der er nævnt i svaret på spørgsmål 219. I den forbindelse udtalte jeg, at det er vigtigt at finde en balance. Jeg har ikke i den forbindelse gjort mig til talsmand for, at der er brug for et bestemt antal udenlandske arbejdstagere. Men det ville naturligvis have konsekvenser for virksomheder, der benytter sig af indrejsende arbejdskraft, herunder danskere bosat i udlandet, hvis man fx indførte et generelt krav om selvisolation i 14 dage efter indrejse.

Denne tilgang skal også ses i lyset af regeringens overordnede tilgang, hvor vi på den ene side skal begrænse smitten men på den anden side sikre fortsat produktion osv. Det er korrekt, at der er risiko for et højere smittetryk, hvis alle møder på arbejde, end hvis alle bliver hjemme. Vi har i regeringen lagt vægt på at opretholde produktion og forsyningskæder. I den forbindelse har vi generelt opfordret til, at arbejdsgivere og lønmodtagere organiserer sig således, at man arbejder hjemmefra, hvis det er muligt. Det er dog i sagens natur ikke muligt for alle.

¹ Nærværende spørgsmål er først registreret i Beskæftigelsesministeriet d. 27. april, og fristen for besvarelse er af udvalget sat til 11. maj 2020. Dette er baggrunden for, at der henvises til besvarelsen af efterfølgende spørgsmål.

Specifikt vedrørende boligforhold kan jeg oplyse, at udfordringer i forhold til boligforhold og smitterisiko er et af de spørgsmål, som kan drøftes af den task force, der er nedsat som et af de syv ovennævnte initiativer.

Endelig kan jeg oplyse, at jeg er blevet forelagt et enkelt eksempel, hvor et rekrutteringsbureau har oplyst til udenlandske jobsøgende, at der ikke er krav om selvisolation i Danmark. Jeg er ikke bekendt med, om vikarbureauer generelt undlader at advare om smitterisiko. Men under alle omstændigheder er det den danske virksomhed, vikaren udfører arbejde hos ("brugervirksomheden"), der er ansvarlig for at opfylde lovgivningen om arbejdsmiljø.

Regeringen følger fortsat udviklingen nøje og er klar til at skride yderligere ind, hvis det viser sig nødvendigt.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard