



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Alex Vanopslagh (LA).  
Alex.Vanopslagh@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 29. januar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 137 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA).

24. Februar 2020

**Spørgsmål nr. 137:**

”Vil ministeren redegøre for, om skønnet for beskæftigelseeffekten af Aftale om en reform af førtidspension og fleksjob på 4.700 fuldtidspersoner i 2020 og ca. 12.200 fuldtidspersoner fuldt indfaset jf. L 53 (2012-2013) forsat holder, når der er en stigende tilkendelsesfrekvens for førtidspension og fleksjob?”

J.nr. 2019 - 7025

**Svar:**

Med Aftale om en reform af førtidspension og fleksjob af juni 2012 blev reformens beskæftigelseeffekter som følge af indførslen af ressourceforløbsordningen og ændring af fleksjobordningen skønnet til at udgøre 4.700 i 2020 og 12.200 fuldt indfaset.

Beskæftigelseeffekterne i forbindelse med fleksjobordningen skyldes i høj grad, at der med reformen blev forudsat en større overgang fra ledighedsydelse til fleksjob. Andelen af fleksjobvisiterede, der ikke er i fleksjobbeskæftigelse, men i stedet modtager ledighedsydelse, er faldet efter reformen trådte i kraft. Denne reformforventning er blevet opfyldt og har således ikke været påvirket af, at der har været en større tilgang til ordningen.

Beskæftigelseeffekterne i forbindelse med ressourceforløbsordningen er begrundet med en forventning om, at en mindre del af dem, som kommer i ressourceforløb, ikke kommer på førtidspension, men i stedet overgår til fleksjob eller ordinær beskæftigelse. Det er i reformen samtidig forudsat, at der vil ske en stigning i tilgangen til førtidspension i takt med, at flere afslutter deres ressourceforløb.

Der er således ikke i forbindelse med fleksjob og ressourceforløb en én til én sammenhæng mellem en stigende tilkendelsesfrekvens af henholdsvis fleksjob og førtidspension og en reduktion af beskæftigelseeffekterne.

Det skal dertil bemærkes, at det ikke er muligt at foretage en præcis og isoleret opfølgning på de aktivitetsmæssige og økonomiske effekter af reformen af førtidspension og fleksjob. Det skyldes bl.a., at der i årene efter, at reformen af førtidspension

og fleksjob trådte i kraft, er gennemført en række større initiativer tilstødende velfærdsområder, som også påvirker førtidspension og fleksjobområdet. Det er således ikke muligt at følge op på størrelsen af beskæftigelseseffekterne af den isolerede effekt af reformen.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard