

Talepapir

*Arrangement:* Besvarelse af samrådssp. M (alm del)  
BEU  
*Hvornår:* Onsdag den 22.januar 2020 kl. 11:30



**Udlændinge- og  
Integrationsministeriet**

6. januar 2020

Sags nr. 2019 - 18623  
Akt-id 1113943

## **DET TALTE ORD GÆLDER**

### **Spørgsmålets ordlyd:**

På baggrund af indslaget i 21 Søndag den 8. december 2019 om kinesiske arbejdstagere under slavelignende vilkår bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

A. Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan lade sig gøre, at 582 kinesere kommer ind i Danmark under beløbsordningen, for derefter at arbejde under slavelignende vilkår? Det ønskes herunder oplyst, hvilke redskaber der findes for at sikre, at udenlandske arbejdstagere, der kommer til Danmark under beløbsordningen reelt arbejder under danske løn- og arbejdsvilkår.

B. Vil ministeren redegøre for, hvilke initiativer regeringen planlægger at iværksætte for at sikre, at en lignende sag ikke kan opstå?

C. Vil ministeren redegøre for, hvor lang tid Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) har været i besiddelse af oplysninger om løn- og arbejdsvilkår for de 582 kinesere, samt hvornår man orienterede departementet og ministeren?

D. Vil ministeren redegøre for, hvordan SIRI's godkendelser af arbejds- og opholdstilladelser foregår samt for kontrolpraksis med de arbejdspladser, der ansætter udenlandske medarbejdere under beløbsordningen? Der ønskes herunder redegjort for, hvordan SIRI kontrollerer validiteten af oplysninger om arbejds- og lønvilkår.

**[Indledning]**

Først og fremmest tak for spørgsmålene, som jeg vil besvare samlet.

Når virksomheder i Danmark henter arbejdskraft til landet, skal det foregå på ordentlige løn- og ansættelsesvilkår svarende til det, som er normalt her i Danmark.

Det er ikke fair over for alle de arbejdsgivere, som godt kan finde ud af at overholde reglerne, og de lønmodtagere, som hver dag står op og passer deres arbejde, at der er nogle, der forsøger at snyde.

Hammeren skal derfor falde hårdt for alle, der – uanset fremgangsmåde – forbryder sig mod de fælles spilleregler. Derfor er det en del af finanslovsaftalen, at bødeniveauet skal skærpes for virksomheder, som ansætter illegal arbejdskraft.

*[SIRI's sagsbehandling og kontrol indtil nu]*

De sager, som myndighederne i mit ministerium har været inde over, er der, hvor der udstedes en opholdstilladelse efter fx beløbsordningen, men hvor realiteterne ude

på arbejdspladsen ikke afspejler de løn- og ansættelsesvilkår, som opholdstilladelsen forudsætter.

Det kan være, at den reelle arbejdstid er meget højere end aftalt. Det kan være, at man har en medfølgende ægtefælle med til Danmark, som arbejder samme sted til ingen eller en meget lav løn – altså ”to for én’s pris”. Det kan også være, at medarbejderen ikke har adgang til sin egen bankkonto og dermed slet ikke råder over den løn, der udbetales.

For at imødegå det, har SIRI igennem en årrække været særligt opmærksomme på risikoen for snyd i forhold til ansatte efter beløbsordningen i restaurationsbranchen.

Beløbsgrænsen er i 2020 en årlig løn på 436.000 kr. Det er 36.300 kr. i måneden. Den gennemsnitlige månedsløn for kokke i Danmark er – opregnet til 2020-lønninger – ca. 28.500 kr.

Selvfølgelig kan en virkelig god kok i enkelte situationer måske være en høj løn værd, men med et spring på ca. 8.000 kr. om måneden fra gennemsnitslønnen op til be-

løbsgrænsen skal myndighederne selvfølgelig være særligt opmærksomme, når de modtager en ansøgning.

SIRI har derfor over de seneste år styrket sagsbehandlingen og skærpet vurderingen af, om betingelserne er opfyldt, når det kom til ansatte i restaurationsbranchen.

SIRI vurderer altid, om løn- og ansættelsesforhold er sædvanlige efter danske forhold. For at forbedre oplysningsgrundlaget har styrelsen i samarbejde med ambassaderne siden 2009 som udgangspunkt foretaget interview i alle sager vedrørende kokke fra Kina, der indgiver ansøgning på baggrund af beløbsordningen fra deres hjemland.

Derudover har SIRI siden 2017 foretaget systematiske kontroller af kinesiske kokkecertifikater ved alle ansøgninger om opholdstilladelse efter beløbsordningen.

Men er betingelserne opfyldt, og er der ikke et sikkert grundlag for at antage, at der er tale om en proformaansættelse, så skal myndighederne udstede en opholdstilladelse. Sådan er reglerne i hvert fald i dag.

Styrelsen har også fulgt op på tilladelser med en tæt og løbende kontrolindsats. Der er gennemført løbende kontroller på baggrund af registersamkøring med oplysninger i bl.a. eIndkomst. Her kan man tjekke, at den udbetalte løn svarer til det, en ansat efter fx beløbsordningen skal have ifølge kontrakten.

De halvårslige registersamkøringer følges op med inddragelse af opholdstilladelse og politianmeldelse af arbejdsgiver, hvis der fx ikke indberettes den løn, som opholdstilladelsen er baseret på.

SIRI deltager også løbende i myndighedssamarbejde med politiet, Skattestyrelsen og Arbejdstilsynet. Der gennemføres udgående kontrolaktioner, bl.a. med fokus på restauranter. I 2018 deltog styrelsen i alt i 32 udgående kontrolaktioner i samarbejde med politiet.

SIRI har herudover iværksat en særlig kontrolindsats rettet mod kinesiske ansatte i hotel- og restaurationsbranchen, som har ophold i Danmark efter beløbsordningen. Fx er der siden 2018 foretaget kontrol af de kokkecertifikater, som har været fremlagt i sager, før den nye praksis med systematiske kontroller blev indført.

Styrelsen har i november 2016, maj 2017 og januar 2018 orienteret departementet om udviklingen på området og de tiltag, man ville gennemføre for at imødegå risikoen for snyd. Og det er nu besluttet, at SIRI som et yderligere tiltag i 2020 nu vil gå alle sager, hvor der er givet ophold til relevante ansatte i restaurationsbranchen, igennem en ekstra gang og efterfølgende udvælge og gennemføre nærmere kontrol, herunder interviews med den enkelte udlænding, i omkring 100 sager.

*[Fremadrettede tiltag og fokus for den nye regering]*

Efter at emnet blev bragt op i forskellige medier i starten af december 2019, har vi altså taget yderligere skridt. Men noget tyder desværre på, at nogle går meget langt for at fuske og udnytte de danske systemer. Og der er langt imellem de udlændinge, som ønsker at samarbejde med myndighederne om at komme til bunds i sagerne.

Det er derfor min vurdering, at vi har brug for endnu flere redskaber i forhold til at vurdere ansøgninger og gennemføre efterfølgende kontrol. For selvom der altså er gjort en del fra myndighedernes side inden for de nuvæ-

rende regler, så er der jo med de historier, vi har set, åbenlyst behov for mere.

Derfor bad jeg først SIRI udarbejde en gennemgang af forløbet indtil nu. Den har jeg fået, og den afspejler helt overordnet det forløb, jeg netop har skitseret.

Derudover går SIRI som nævnt nu alle sager på området igennem og udtager de sager, hvor der er mistanke om uregelmæssigheder, til en nærmere kontrol.

Det er også besluttet, at styrelsen i højere grad, end de gør i dag, skal indkalde til interviews i Danmark, når ansøgeren ønsker at skifte opholdsgrundlag eller søger om forlængelse.

Jeg er samtidig ved at forberede en række tiltag, som skal give SIRI endnu flere redskaber, som de kan gøre brug af i indsatsen mod snyd på det her område.

**1.** Som reglerne er i dag, kan SIRI kun give afslag, hvis de har et sikkert grundlag for at antage, at der ikke er tale om et reelt ansættelsesforhold – altså proforma.

Vi vil derfor for det første foreslå en formodningsafslagsregel på erhvervsområdet. En regel, som allerede findes på fx studie-området.

Det vil styrke myndighedernes mulighed for fremadrettet at meddele afslag, hvis de ud fra en samlet vurdering finder, at forholdet omkring ansættelsen, virksomheden og ansøger må formodes ikke at være reelt.

2. Dernæst kan jeg sige, at SIRI i dag som udgangspunkt kun deltager i udgående kontroller på området som hjælp til politiet. Og fokus i den udgående kontrol fra politiets side er primært på, om man har en arbejds- og opholdstilladelse eller ej – altså om man er lovligt her i landet.

Vi vil derfor for det andet nu se på at styrke myndighedens muligheder for selvstændigt at udføre udgående kontroller. Og her skal fokus ikke bare være på om man har lovligt ophold, men også på om man arbejder efter de betingelser opholdstilladelsen er udstedt efter. Får man den rigtige løn? Arbejder man et efter et sædvanligt time tal? Osv..



3. Vi overvejer for det tredje at give SIRI adgang til at pålægge virksomheder at føre logbog for sine ansatte i en periode. Det vil medføre, at vi får et ekstra kontrolredskab i forhold til virksomheder, hvor SIRI vurderer, at der er risiko for, at betingelserne for opholdstilladelser overtrædes.

4. Og så vil vi for det fjerde se på muligheden for at indføre en regel om særskilt arbejdstilladelse til medfølgende familiemedlemmer, hvis de ønsker at arbejde ved samme arbejdsgiver som deres ægtefælle. Og her skal der være krav om sædvanlige løn- og ansættelsesvilkår – også for ægtefællen.

Det vil give myndighederne et grundlag for at gøre op med to-for-en-modellen. Hvis ægtefællen også står i køkkenet med forklæde på, vil der således enten være tale om arbejde uden tilladelse, eller også vil der være en tilladelse med en kontrakt, som de faktiske forhold kan holdes op imod.

### **[Afslutning]**

I Danmark har vi en arbejdsmarkedskultur, som bygger meget på tillid og på, at man som udgangspunkt gerne vil

opføre sig ordentligt. Men det er vigtigt, at vi passer på og ikke bliver for naive og tror at vi lever i et Olsen-Banden-Danmark, hvor svindlerne er nogle hyggelige typer.

Vi lever i en globaliseret verden. Som jeg ser det, er der kommet nogle mennesker og nogle virksomhedsejere til Danmark, som har en tilgang, der harmonerer meget dårligt med den måde, vi typisk gør tingene i Danmark.

Vi skal ikke lade fuserne ødelægge det for de virksomheder, som spiller efter reglerne. Konkurrence skal være både fair og ordentlig. Derfor skal vi endnu tættere på de her sager. Og vi er nødt til at styrke kontrollen, uden at vi ruller endnu mere bureaukrati henover de mange virksomheder der opfører sig ordentligt. Der skal ses mere kritisk på de sager, hvor der er formodning om snyd, men den ekstra indsats skal også være fokuseret på netop disse sager.

Det sikrer vi ved at give myndighederne bedre redskaber i værktøjskassen. Nogle af tiltagene kræver lovændring. Så det håber jeg selvfølgelig, at vi kan finde flertal for i Folketinget.

Vi vil følge området tæt i forlængelse af de initiativer vi har foreslået. – Nu skal der gøres op med dem som svindler og forbryder sig mod de fælles spilleregler på det her område.

Tak for ordet.