



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Karsten Hønge  
Karsten.Honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 9. januar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 106 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

5. februar 2020

**Spørgsmål nr. 106:**

”Mener ministeren, at den definition af fattigdom, som efter anbefalinger af embedsmænd blev fastlagt da Socialdemokratiet sidst havde statsministerposten er misvisende og i givet fald hvorfor?”

J.nr. 2020-266

**Svar:**

Jeg har indhentet bidrag til besvarelsen fra social- og indenrigsministeren, som jeg henholder mig til:

” Den tidligere officielle fattigdomsgrænse blev fastsat af den daværende SRSF-regering med udgangspunkt i et arbejde af Ekspertudvalget om fattigdom på baggrund af den tilgængelige viden.

Når regeringen ikke uden videre genindfører den tidligere fattigdomsgrænse, så knytter det sig til, at der efterfølgende har været en diskussion af, hvornår man reelt er fattig i Danmark, og hvad der er rimeligt at leve for. Samtidigt er der kommet ny viden. Det gælder blandt andet fattigdomsredegørelserne fra 2014 og 2015, *Familiernes økonomi – fordeling, fattigdom og incitament*, og SFIs (nu VIVEs) undersøgelse af selvrapporterede afsavn blandt personer omfattet af den tidligere fattigdomsgrænse, *Fattigdom og afsavn*, 2016.

Det rejser tilsammen spørgsmålet, om den tidligere officielle fattigdomsgrænse er den mest retvisende måde at opgøre fattigdom på. Derfor arbejder vi målrettet på at formulere en ny, mere retvisende fattigdomsgrænse, der i større grad afspejler reel fattigdom og dermed kan bruges som et aktivt redskab i socialpolitikken”.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard