



FOLKETINGET

Udlændinge- og Integrationsudvalget

Til: Udlændinge- og integrationsministeren

Dato: 1. november 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 34

Mener ministeren med baggrund i dommen over Zakarija Majidi afsagt den 1. oktober 2019 og omtalt i BT den 27. oktober 2019, at § 24 b i udlændingeloven virker efter hensigten, når domstolen med en alvorlig voldsdom til den anklagede alligevel vælger at gentage advarslen i stedet for at dømme til udvisning, og hvis ministeren er enig i, at den »advarsel«, som indførtes i udlændingeloven i 2018, ikke opfylder hensigten om at få udvist flere kriminelle udlændinge, hvilke lovgivningsmæssige initiativer agter ministeren i så fald at tage for at sikre, at domstolene i stedet vil kunne dømme til udvisning konsekvent og efter første dom?

(spørgsmålet er tidligere stillet som § 20 spørgsmål, S 204)

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Vermund (NB).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pernille.Vermund@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Christian Rabjerg Madsen
formand