

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Orientering vedrørende EU-Domstolens dom af 2. oktober 2019 i den præjudicielle sag C-93/18, Bajratari

Den 1. oktober 2019 blev udvalget skriftligt orienteret om, at EU-Domstolen den 2. oktober 2019 ville afsige dom i den nordiske (britiske) præjudicielle sag C-93/18, Bajratari, som vedrører fortolkningen af det krav om tilstrækkelige midler, som ligger til grund for retten til ophold som selvforsørgende efter opholdsdirektivet.

EU-Domstolen konkluderede i dommen, at en unionsborger kan opnå ret til ophold som selvforsørgende med tilstrækkelige midler, selv om midlerne kommer fra beskæftigelse, der er udøvet ulovligt af et tredjelandsfamiliemedlem, idet den pågældende ikke havde en opholds- og arbejdstilladelse.

Det er en sag, som vi fra dansk side har fulgt opmærksomt, og som vi har afgivet både skriftligt og mundtligt indlæg i. Udlændinge- og Integrationsministeriet har i samarbejde med Justitsministeriet udarbejdet en juridisk vurdering af dommen, som vedlægges til orientering.

Jeg er selvfølgelig ærgerlig over, at EU-Domstolen har anlagt en anden fortolkning end den, vi fra dansk side har argumenteret for. Jeg hæfter mig dog ved, at dommens resultat, der umiddelbart kan synes vidtgående, alene vurderes at have betydning i visse særlige tilfælde.

Udlændinge- og Integrationsministeriet og Justitsministeriet vurderer således i det vedlagte notat, at der fremover i forbindelse med udlændingemyndighedernes konkrete vurdering og prøvelse af grundlaget for en selvstændig eller afledt opholdsret efter opholdsdirektivet, der er betinget af, at en unionsborger råder over tilstrækkelige midler, skal tages hensyn til midler fra beskæftigelse, der er udøvet ulovligt af en tredjelandstatsborger uden fornøden opholds- og arbejdstilladelse i Danmark. Dommen vurderes således alene at have betydning i de tilfælde, hvor unionsborgerens midler stammer fra beskæftigelse udøvet af en tredjelandstatsborger, som ikke på det relevante tidspunkt har en ret til ophold og arbejde efter EU-retten i Danmark, og som derfor er omfattet af udlændingelovens almindelige

26. februar 2020

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Tel.: 6198 4000

Mail: uim@uim.dk
Web: www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 8239
Akt-id 1045803

Side 1/2

Sags nr. 2018 - 8239
Akt-id 1045803

krav om opholds- og arbejdstilladelse. Derfor vil der kun i særlige tilfælde opstå en situation, som den, der forelå i dommen.

Hvad angår afslag, der kan være meddelt på baggrund af ansøgninger fra og med den 1. maj 2006, er det af systemtekniske årsager ikke muligt at identificere de sager, hvor personer har fået en afgørelse, som i en genoptagelsessituation kan tænkes ændret på baggrund af dommen. Udlændingemyndighederne vil derfor på deres hjemmeside www.nyidanmark.dk vejlede om muligheden for genoptagelse på baggrund af dommen.

Endelig vil jeg godt fremhæve, at dommen ikke på nogen måde begrænser myndighedernes mulighed for at kontrollere, at personer, der opholder sig og arbejder i Danmark, opfylder opholdsbetingelserne under hele opholdet. Dommen handler heller ikke om hverken illegalt arbejde eller om sort arbejde, og er derfor heller ikke til hinder for regeringens og Folketingets indsats på dette område. Det kan i den forbindelse bemærkes, at Folketinget den 28. november 2019 vedtog en lovændring af bl.a. Kildeskatteloven, som betyder, at en anmodning om udstedelse af skattekort fra en tredjelandstatsborger fra den 1. januar 2020 alene imødekommes, hvis told- og skatteforvaltningen kan konstatere, at den pågældende har ret til at arbejde i Danmark.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye