

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 29. november 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 175 (alm. del) efter ønske fra Søren Søndergaard (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 175:

Vil Udlændingenævnet, Udlændingestyrelsen eller ministeriet gøre noget aktivt for at etablere kontakt til familiemedlemmer, der måtte have fået inddraget (eller være nægtet forlængelse af) opholdstilladelsen i Udlændingenævnet, inden den somaliske flygtning, de er familiesammenført til, har fået afgjort sin sag i Flygtningenævnet, og hvor sagen fortsat er verserende i Flygtningenævnet, for at gøre dem opmærksom på, at de fortsat har ret til at opholde sig i Danmark, indtil Flygtningenævnet har truffet afgørelse?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingenævnet, der har oplyst følgende:

"Udlændingenævnet kan [...] oplyse, at Udlændingenævnet i de tilfælde, hvor Udlændingenævnet har truffet afgørelse om at stadfæste Udlændingestyrelsens afgørelse i familiesammenførings sagen, førend Flygtningenævnet har truffet afgørelse i referencens asylsag, og hvor sagen fortsat verserer i Flygtningenævnet, har rettet skriftlig henvendelse til de pågældende eller de pågældendes partsrepræsentant og oplyst, at Udlændingenævnet har besluttet at genoptage disse sager. Udlændingenævnet har endvidere oplyst, at de pågældende personer fra familiesammenførings sagen har ret til at opholde sig i Danmark, indtil Udlændingenævnet træffer afgørelse i den genoptagne sag, og at Udlændingenævnet agter at træffe afgørelse i sagen i umiddelbar forlængelse af Flygtningenævnets afgørelse."

Inger Støjberg

Jesper Gori

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 30. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 80 (alm. del) efter ønske fra Søren Søndergaard (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 80:

Vil ministeren oplyse, hvilke skridt hun og Udlændingenævnet vil tage for at sikre, at Udlændingenævnets sagsbehandling og afgørelser i sager om inddragelse og nægtelse af forlængelse af familiesammenførte somaliske statsborgeres opholdstilladelser stemmer overens med loven (jf. artiklen "Professor: Udlændingenævnet handler »klart ulovligt« i sager om somaliske familier", Information, 30. oktober 2018)?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingenævnet, der har oplyst følgende:

"Udlændingenævnet kan oplyse, at Udlændingenævnets formandskab og koordinationsudvalg har besluttet, at sagsbehandlingen i Udlændingenævnet i sager vedrørende somaliske statsborgere ændres, således at Udlændingenævnet i familiesammenføringsager, hvor referencens opholdsgrundlag ikke er endeligt afklaret i Flygtningenævnet, vil afvente afgørelsen i referencens asylsag i Flygtningenævnet, før Udlændingenævnet træffer afgørelse i familiesammenføringsagen."

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 81 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

Jesper Gori

27. november 2018

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 19158
Akt-id 568742

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 31. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 81 (alm. del) efter ønske fra Søren Søndergaard (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 81:

I artiklen "Professor: Udlændingenævnet handler »klart ulovligt« i sager om somaliske familier" (Information, 30. oktober 2018) citeres Udlændinge- og Integrationsministeriets presseafdeling for følgende: "Der er tale om spørgsmål, som giver anledning til nærmere retlige overvejelser i ministeriet. De relevante myndigheder er bekendt hermed. Det er forventningen, at overvejelserne snart vil være tilendebragt". Hvornår blev ministeren og ministeriet opmærksom på, at Udlændingenævnet afgør bipersonernes sager, før hovedpersonernes sager er afgjort i Flygtningenævnet, med den virkning, at bipersonerne får besked om at forlade Danmark, og hvornår blev det klart for ministeren og ministeriet, at denne praksis giver anledning til retlige overvejelser?

Svar:

1. Den 25. maj 2018 er Udlændinge- og Integrationsministeriet i forbindelse med arbejdet i "Arbejdsgruppen til understøttelse af en effektiv proces efter inddragelse eller afslag på forlængelse af opholdstilladelser" blevet opmærksomt på, at Udlændingenævnets koordinationsudvalg den 17. maj 2018 tilsluttede sig Udlændingenævnets formandskabs beslutning om, at Udlændingenævnet – svarende til nævnets hidtidige praksis i sager omfattet af "Somalia-projektet" – kan iværksætte behandlingen af og træffe afgørelse i en klagesag om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse på baggrund af familiesammenføring til en herboende flygtning uden at afvente behandlingen af flygtningens eventuelle klage over inddragelse af asyltilladelsen ved Flygtningenævnet.

I forlængelse heraf blev Udlændinge- og Integrationsministeriet opmærksomt på, at inddragelse eller nægtelse af forlængelse af familiemedlemmets opholdstilladelse når der verserer en klagesag med opsættende virkning vedrørende inddragelsen eller nægtelsen af forlængelsen af opholdstilladelsen for

27. november 2018

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 19156
Akt-id 568690

den flygtning, som den pågældende er familiesammenført til, giver anledning til generelle retlige spørgsmål af betydning for reglernes udformning.

Der er tale om overvejelser af retlig karakter, som udlændinge- og integrationsministeren først er orienteret om i forbindelse med avisartikler fra ultimo oktober 2018 om problemstillingen.

2. Rammen for ministeriets overvejelser er, at kompetencen til at behandle sager om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse på baggrund af familiesammenføring til en herboende flygtning i første instans er tillagt Udlændingestyrelsen, og at sagerne er underlagt et særligt lovordnet rekursystem, hvor Udlændingestyrelsens afgørelser kan indbringes for Udlændingenævnet, der er et uafhængigt, domstolslignende organ. Ud fra et ønske om at styrke retssikkerheden er Udlændingenævnet sammensat, så det besidder den fornødne sagkundskab, herunder med en landsdommer eller højesteretsdommer som formand og dommere som næstformænd.

Det indgår i den forbindelse i ministeriets overvejelser, at regeringen efterlever et armslængdeprincip, der indebærer, at departementet skal undlade at fastsætte generelle retningslinjer, som direkte eller indirekte kan få indflydelse på bl.a. sådanne familiesammenførings sagers indholdsmæssige afgørelse.

3. Udlændinge- og Integrationsministeriet indledte på den baggrund i maj/juni 2018 et arbejde med at identificere og afklare de retlige overvejelser, som ovennævnte i relation til reglernes udformning giver anledning til.

Det bemærkes i den forbindelse, at Udlændingestyrelsen siden den 7. juni 2018 – i forbindelse med, at der blev indført automatisk påklage til Flygtningenævnet af afgørelser om inddragelse af asyltilladelser – har anført følgende i afgørelser om inddragelse af ægtefælles opholdstilladelse:

"Din ægtefælles sag er sendt til Flygtningenævnet. Såfremt Flygtningenævnet stadfæster afgørelsen om inddragelse i din ægtefælles sag, skal du udrejse i overensstemmelse med den af nævnet fastsatte udrejsefrist."

Udlændingestyrelsen har desuden over for politiet oplyst, at der er udsendeshindringer – dvs. at tvangsmæssig udsendelse ikke kan ske – i de sager, hvor der er truffet afgørelse om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse på baggrund af familiesammenføring til en herboende flygtning, men hvor Flygtningenævnet endnu ikke har behandlet sagen om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af flygtningens asyltilladelse.

4. Inden for den ovenfor anførte ramme rejser problemstillingen spørgsmål i relation til bl.a. den nærmere proces for behandlingen af disse sager, herunder betydningen af, at der pr. 1. maj 2018 er indført automatisk påklage til Flygtningenævnet af Udlændingestyrelsens afgørelser om inddragelse eller

nægtelse af forlængelse af flygtninges asyltilladelse, og at klagen tillægges opsættende virkning, jf. lov nr. 318 af 25. april 2018.

Problemstillingen rejser i forlængelse heraf endvidere spørgsmål bl.a. om rækkevidden af adgangen til – forud for Flygtningenævnets behandling af flygtningens inddragelsessag – at inddrage familiesammenføringstilladelsen under henvisning til, at grundlaget for opholdstilladelsen ikke længere er til stede, herunder om der er behov for at præcisere udlændingelovens § 19, stk. 1, nr. 1.

Desuden kan problemstillingen rejse spørgsmål om behovet for at præcisere udlændingelovens regler om fastsættelse af en udrejsefrist i sådanne sager.

5. Det indgår bl.a. i ministeriets overvejelser om reglernes udformning, at det af en nyhed af 23. november 2018 på Udlændingenævnets hjemmeside www.udln.dk fremgår, at nævnets formandskab og koordinationsudvalg har besluttet, at sagsbehandlingen i Udlændingenævnet i sager vedrørende somaliske statsborgere ændres, således at Udlændingenævnet i familiesammenføringssager, hvor referencens opholdsgrundlag ikke er endeligt afklaret i Flygtningenævnet, vil afvente afgørelsen i referencens asylsag i Flygtningenævnet, før Udlændingenævnet træffer afgørelse i familiesammenføringssagen.

6. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan endelig oplyse, at Folketingets Ombudsmand ved brev af 1. november 2018 har anmodet ministeriet om at underrette ham om, hvad de retlige overvejelser i ministeriet nærmere vedrører, og om at orientere ham, når de er afsluttede.

Ved brev dateret den 15. november 2018 har Udlændinge- og Integrationsministeriet orienteret Folketingets Ombudsmand om ministeriets retlige overvejelser om reglernes udformning. Udlændinge- og Integrationsministeriet har endvidere oplyst, at ministeriet vil underrette Folketingets Ombudsmand, når ministeriets overvejelser er afsluttet.

Udlændinge- og Integrationsministeriet vil til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg oversende en kopi af det brev, som ministeriet sender til Folketingets Ombudsmand, når ministeriets overvejelser er afsluttet.

Inger Støjberg

Jesper Gori

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 1. november 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 93 (alm. del) efter ønske fra Mattias Tesfaye (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 93:

Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan være i overensstemmelse med EMRK artikel 8, når Udlændingenævnet træffer afgørelse i sager om familiesammenføring til somaliske statsborger, inden Flygtningenævnet har truffet endelig afgørelse om hovedpersonens inddragelsessag vedrørende asylhold? En afgørelse der betyder, at den ene del af familien bliver bedt om at forlade Danmark, mens ægtefællen fortsat er i Danmark?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingenævnet, der har oplyst følgende:

"Udlændingenævnet kan oplyse, at Udlændingenævnets formandskab og koordinationsudvalg har besluttet, at sagsbehandlingen i Udlændingenævnet i sager vedrørende somaliske statsborgere ændres, således at Udlændingenævnet i familiesammenføringsager, hvor referencens opholdsgrundlag ikke er endeligt afklaret i Flygtningenævnet, vil afvente afgørelsen i referencens asylsag i Flygtningenævnet, før Udlændingenævnet træffer afgørelse i familiesammenføringsagen."

2. Udlændingenævnet er et uafhængigt sagkyndigt domstolslignende organ og øverste administrative myndighed for så vidt angår klager over bl.a. inddragelse og nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse på baggrund af familiesammenføring, der er truffet af Udlændingestyrelsen i første instans.

Udlændingenævnets afgørelser kan således ikke påklages til Udlændinge- og Integrationsministeriet, og hverken jeg som minister eller Udlændinge- og Integrationsministeriet må gå ind i konkrete sager, der er påklaget til eller afgjort af Udlændingenævnet.

29. november 2018

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 19265
Akt-id 569984

Udlændingenævnets afgørelser kan i overensstemmelse med de almindelige regler herom i grundlovens § 63 indbringes for domstolene.

Ud fra et ønske om at styrke retssikkerheden er Udlændingenævnet sammensat, så det besidder den fornødne sagkundskab, herunder med en landsdommer eller højesteretsdommer som formand og dommere som næstformænd.

Regeringen efterlever et armslængdeprincip, der indebærer, at departementet skal undlade at fastsætte generelle retningslinjer, som direkte eller indirekte kan få indflydelse på bl.a. sådanne familiesammenførings-sagers indholdsmæssige afgørelse.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 81 (UUI alm. del) om ministeriets retlige overvejelser.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 29. november 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 176 (alm. del) efter ønske fra Søren Søndergaard (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 176:

Er afgørelser, hvor familiemedlemmer til en somalisk flygtning har fået inddraget deres opholdstilladelse i Udlændingenævnet, og hvor Udlændingenævnet har undladt at afvente Flygtningenævnets afgørelse vedrørende flygtningen, og hvor flygtningens sag fortsat er verserende i Flygtningenævnet, juridisk gyldige (jf. svar på UU1 alm. del - spm. 81), eller vil Udlændingenævnet senere skulle genbehandle de pågældende familiemedlemmers sager, før der evt. er truffet en juridisk gyldig endelig afgørelse om inddragelse (eller undladelse af forlængelse) af opholdstilladelsen?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingenævnet, der har oplyst følgende:

"Udlændingenævnet finder, at Udlændingenævnets afgørelser om at stadfæste Udlændingestyrelsens afgørelse om at inddrage eller nægte at forlænge en opholdstilladelse til en familiesammenført somalisk statsborger, førend Flygtningenævnet har truffet afgørelse vedrørende referencens asylsag, og hvor referencens asylsag fortsat [er] verserende i Flygtningenævnet [efter Udlændingenævnets opfattelse], var gyldige på tidspunktet for Udlændingenævnets afgørelser.

Udlændingenævnet blev i slutningen af oktober 2018 opmærksomt på, at Udlændingestyrelsen havde justeret sin praksis, således at Udlændingestyrelsen i forbindelse med en afgørelse i en familiesammenførings sag vedrørende somaliske statsborgere vejleder den pågældende om, at hvis Flygtningenævnet stadfæster afgørelsen om inddragelse eller nægter at forlænge i referencens asyl[opholdstilladelse], skal den pågældende i familiesammenførings-

21. december 2018

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 20580
Akt-id 590330

sagen udrejse i overensstemmelse med den af Flygtningenævnet fastsatte udrejsefrist i referencens asylsag.

Som konsekvens heraf besluttede Udlændingenævnet, at Udlændingenævnet fremover i familiesammenføringsager, hvor referencens opholdsgrundlag ikke er endeligt afklaret i Flygtningenævnet, ikke fastsætter en udrejsefrist.

Som følge af justeringen af praksis vedrørende fastsættelse af udrejsefrister besluttede Udlændingenævnets Formandskab og Koordinationsudvalg den 21. november 2018 og 22. november 2018 i de sager, hvor Udlændingenævnet har stadfæstet Udlændingestyrelsens afgørelse om at inddrage eller nægte at forlænge en opholdstilladelse til en familiesammenført somalisk statsborger, førend Flygtningenævnet har truffet afgørelse vedrørende referencens asylsag, og hvor referencens asylsag fortsat verserer i Flygtningenævnet, at genoptage de pågældende familiesammenføringsager. Udlændingenævnet har underrettet de pågældende eller de pågældendes partsrepræsentanter herom. Udlændingenævnet har i den forbindelse oplyst de pågældende om, at de vil modtage en ny afgørelse fra Udlændingenævnet i umiddelbar forlængelse af Flygtningenævnets afgørelse vedrørende referencens asylsag, og at de pågældende har ret til at opholde sig i Danmark, indtil Udlændingenævnet træffer afgørelse i den genoptagne sag."

2. Udlændingenævnet er et uafhængigt sagkyndigt domstolslignende organ og øverste administrative myndighed for så vidt angår klager over bl.a. inddragelse og nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse på baggrund af familiesammenføring, der er truffet af Udlændingestyrelsen i første instans.

Udlændingenævnets afgørelser kan således ikke påklages til Udlændinge- og Integrationsministeriet, og hverken jeg som minister eller Udlændinge- og Integrationsministeriet må gå ind i konkrete sager, der er påklaget til eller afgjort af Udlændingenævnet.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori