

## Notat



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

### **Orientering af Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg om generaladvokatens forslag til afgørelse i EU-Domstolens præjudicielle sag C-70/18, A m.fl.**

Generaladvokaten ved EU-Domstolen har den 2. maj 2019 fremsat forslag til afgørelse i den præjudicielle sag C-70/18, A. m.fl. Forslaget til afgørelse er ikke bindende for EU-Domstolen.

Sagen rejser spørgsmålet om, hvorvidt stand-still bestemmelserne er til hinder for udlændingemyndighedernes optagelse, opbevaring og behandling af biometriske data om tyrkiske statsborgere i et register i forbindelse med deres visumansøgninger med det formål at forhindre og bekæmpe identitets- og dokumentsvig, samt om disse data i registret derefter må stilles til rådighed for andre myndigheder.

Europaudvalget og Udlændinge- og Integrationsudvalget blev ved notat af 14. maj 2018 (2018-18, EEU, Alm.del, Bilag 677 af 18. maj 2018) orienteret om, at man fra dansk side ville afgive skriftligt indlæg i sagen.

Der blev indgivet dansk indlæg i sagen den 24. maj 2018. Den 26. november 2018 blev det besluttet, at Danmark ikke ønskede at afgive mundtligt indlæg i sagen, da der ikke var rejst nye centrale spørgsmål eller afgivet forkerte oplysninger, der skulle afvige fra Danmarks skriftlige bemærkninger.

EU-Domstolen forventes at afsige dom den 3. oktober 2019.

#### *Sagens faktiske og retlige omstændigheder*

Den øverste nederlandske domstol i forvaltningsretlige sager, Raad van State, har anmodet EU-Domstolen om en præjudiciel fortolkning af aftalegrundlaget mellem EU og Tyrkiet, nærmere bestemt artikel 7 i Associeringsrådets afgørelse nr. 2/76 og artikel 13 i Associeringsrådets afgørelse nr. 1/80 ("stand-still bestemmelserne"). Det følger af disse bestemmelser, at medlemsstaterne ikke må indføre nye begrænsninger for så vidt angår vilkårene for adgang til beskæftigelse for tyrkiske arbejdstagere i EU.

2. oktober 2019

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Hovedsagen angår lovligheden af, at to tyrkiske statsborgere (A og B) i forbindelse med udstedelse af visum til indrejse i Nederlandene blev mødt med et krav om, at de skulle afgive biometriske data i form af digital ansigtsoptagelse og ti fingeraftryk). A fik udstedt et visum med henblik på at arbejde i Nederlandene, og B fik udstedt visum med henblik på familiesammenføring i Nederlandene med C, der har nederlandsk og tyrkisk statsborgerskab og er B's referenceperson.

Om den nederlandske ordning er det oplyst, at formålet med at optage og opbevare de biometriske data er, at disse efterfølgende kan anvendes til at fastslå, registrere og efterprøve udlændinges identitet og således forhindre og bekæmpe identitets- og dokumentsvig. Det er endvidere oplyst, at kravet om afgivelse af biometri gælder for alle tredjelandsstatsborgere, der, bortset fra asylansøgere, indgiver en ansøgning om ophold i mere end 90 dage i Nederlandene, eller som opholder sig ulovligt i Nederlandene.

Det er efter de nederlandske regler muligt at videregive biometriske data til tredjemand med henblik på at forhindre, efterforske og undersøge en række nærmere angivne alvorlige forbrydelser, og de biometriske data opbevares i registeret i 5 år. Hvornår denne tidsfrist regnes fra afhænger af udlændingens situation, og i visse tilfælde kan opbevaringsperioden blive mere end 5 år.

I den forelagte sag afgav både A og B biometriske data og begge (samt C) klagede senere over optagelsen og behandlingen af biometriske data. Det er disse klagesager, der danner grundlag for de fem præjudicielle spørgsmål om, hvorvidt den nederlandske ordning er i strid med stand-still bestemmelserne, herunder om det omtvistede krav udgør en ny begrænsning i strid med disse bestemmelser.

Med sine spørgsmål ønsker den forelæggende ret i det væsentlige oplyst, om stand-still bestemmelserne er til hinder for en national ordning om optagelse, opbevaring og behandling af biometriske data om tyrkiske statsborgere i et register med det formål at forhindre og bekæmpe identitets- og dokumentsvig, samt tilrådighedsstillelse af disse data for tredjemand med henblik på at forhindre, efterforske og undersøge lovovertrædelser. I den forbindelse ønskes det oplyst, om det har nogen betydning, dels at varigheden af opbevaringen af de biometriske data er knyttet til varigheden af tyrkiske statsborgeres lovlige og/eller ulovlige ophold, og dels at tyrkiske statsborgere, der er mistænkt for en lovovertrædelse, har opholdsdokumentet med deres biometriske data på sig.

#### *Dansk ret*

Til brug for identifikation og identitetskontrol optager, registrerer, opbevarer og behandler de danske udlændingemyndigheder biometriske data fra udlændinge, der indrejser ulovligt i Danmark og fra udlændinge, der indgiver ansøgning om visum til/opholdstilladelse i Danmark, jf. udlændingelovens §§ 40 a-40 h. De biometriske data opbevares i et centralt register til brug for identifikation og identitetskontrol. De biometriske data opbevares i 20 år efter optagelsen, eller hvis udlændingen meddeles opholdstilladelse, eller hvis der er tale om en visumansøger i 10 år efter optagelsen.

### *Forslaget til afgørelse*

Generaladvokaten lægger i sit forslag til afgørelse op til, at stand-still bestemmelserne ikke er til hinder for en ordning, hvor det kræves, at tyrkiske arbejdstagere, der ønsker at indrejse med henblik på lønnet beskæftigelse og familiemedlemmer til tyrkiske arbejdstagere, der allerede opholder sig på medlemsstaternes område, som ønsker at slutte sig til dem, for at opnå en midlertidig opholdstilladelse, skal medvirke ved optagelse af ti fingeraftryk og et ansigtsbillede, der lagres og behandles i et udlændingeregister, som konsulære, diplomatiske og værtsstatens myndigheder kan konsultere med henblik på forebyggelse og bekæmpelse af identitets- og dokumentsvig.

Generaladvokaten begrundet blandt andet dette med, at den omhandlende ordning er nødvendig og forholdsmæssig henset til behovet for bekæmpelse af svigagtig brug af identitet, jf. forslagens pkt. 27.

Om opbevaringsperioden bemærker generaladvokaten, at "... en sådan varighed altid skal opfylde objektive kriterier, som fastlægger et forhold mellem de personoplysninger, der skal opbevares, og det forfulgte mål", jf. forslagens pkt. 30. Generaladvokaten bemærker videre, at varigheden i den omhandlende sag, synes at være blevet fastsat under hensyn til det tilsigtede mål, idet nødvendigheden af at opnå vished om identiteten af en person, der ansøger om midlertidigt opholdstilladelse, ikke bortfalder så snart den pågældende er indrejst, eller efter at denne er udrejst af landet.

Generaladvokaten lægger endvidere op til, at ordningen, der tillader, at registrerede biometriske data fra tyrkiske arbejdstagere og deres familiemedlemmer benyttes med henblik på forebyggelse, afsløring og efterforskning af lovovertrædelser, ikke udgør en ny begrænsning som omhandlet i artikel 13 (stand-still klausulen) i afgørelse nr. 1/80, idet virkningen heraf er for usikker og for indirekte for så vidt angår de nævnte arbejdstageres adgang til beskæftigelse.