

**ROYAL DANISH EMBASSY**  
Dhaka

Miljø- og Fødevareministeriet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K.

Royal Danish Embassy  
Bay's Edgewater, Level 06  
Plot No. 12, North Avenue  
Gulshan 2, Dhaka 1212  
Bangladesh  
Tlf: +880 (2) 5566 8900  
Fax: +880 (2) 5505 1869  
E-mail: dacamb@um.dk



Enclosure

File

Department

2019-45666

20 February 2020

### **Indberetning vedr. Højesteretsdom om skibsophugning.**

Den Danske Ambassade i Dhaka er af Miljø- og Fødevareministeriet blevet bedt om at redegøre for: i. om det er almindeligt med midlertidige domsafgørelser i Bangladesh, og ii. hvornår den endelige dom i en konkret sag kan forventes.

#### **Baggrund**

Ophugning i Bangladesh af den flydende olieplatform North Sea Producer, som tidligere var et Maersk-tankskib under navnet "Dagmar Maersk", var ulovlig.

Det har en dom fra højesteret i Bangladesh afgjort, skriver NGO Shipbreaking Platform i en [pressemeldelse](#), hvor det også oplyses, at sagen var anlagt af Bangladesh Environmental Lawyers Association (BELA).

Tankskibet var delvist ejet af Maersk og det brasilianske firma Odebrecht, og sagen handler om, at North Sea Producer i 2016 blev solgt til en mellemhandler, GMS, der afskibede det til værftet Janata Steel i Chittagong i Bangladesh.

North Sea Producer fik målt et højere radioaktivt niveau, end det var tilladt.

Ifølge EU-reglerne er det ulovligt at eksportere farligt affald - men selve handlen med GMS var sat op, så det virkede som om, at skibet ville fortsætte med at blive drevet i Nigeria. På den måde kunne skibet få lov at forlade britisk farvand.

Kilde:

<https://shippingwatch.dk/Rederier/Container/article11766866.ecc>

(uddrag)

Der er to hoved udfordringer i denne sag:

1. Det faktum at mellemhandlere kan sælge skibe til ophugning under uautoriserede forhold

2. Det faktum at Bangladesh ikke har ratificeret – og pt ikke som nation kan leve op til – Hong Kong Konventionen om forsvarlig ophugning.

North Sea Producer vil med hensyn til radioaktivitet kunne ophugges forsvarligt ved at følge Bangladesh` Atomic Energy Commisions direktiv. Øvrige forhold som generelt arbejdsmiljø og miljø er dog ikke garanteret ved blot at følge dette direktiv.

Se også pressemeddelelsen sidst i dokumentet.

### **Redegørelse:**

Der foreligger på nuværende tidspunkt en kort udskrift af den mundtlige dom. Dommen i sin fulde ordlyd vil foreligge senere. Ifgl. ambassadens advokat, Omar H Khan fra advokatvirksomheden Legal Council er det normal praksis, at der forud for sådanne domme foreligger en midlertidig afgørelse. Dette skyldes bla. det faktum at det kan tage op til 6-8 måneder førend den endelige dom udskrives. Maersks lokale repræsentant Mr. Rashed Ehsan har lovet at videresende afgørelsen til ambassaden, når den foreligger i sin fulde og officielle ordlyd. Mærsk vil skulle have begge dele via ophuggeren, der igen skal bruge egen advokat til at få udleveret materialet. Samtidig har ambassadens advokat stillet i udsigt at holde øje med, hvornår den endelige dom er tilgængelig.

Den 23. januar, 2020 modtog ambassaden følgende soft copy fra advokaten: "Synopsis of Writ Petition 8466" og "Case History of Writ Petition 8466". Disse to filer er sendt elektronisk til Miljø- og Fødevareministeriet.

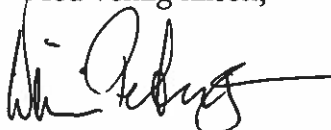
Den 26. januar 2020 modtog ambassaden desuden baggrundsdokumenter i hard copy. De engelsksprogede versioner er ligeledes sendt som scannede filer til Miljø- og Fødevareministeriet

Af tilsendte fremgår at den endelige afgørelse endnu ikke foreligger.

7. On 14 November, 2019 the Hon'ble High Court delivered the final judgment disposing of this matter. This judgment includes multiple directions and orders addressing different Government Authorities. As per the concerned bench officer of the Hon'ble High Court Division, the judgment is not yet reduced into writing by the Hon'ble judges and as such the copy of the judgment is not yet signed and hence not available.

Ambassaden afventer således, at dommen tilsendes via advokaten. Tidsrammen er dog ikke mulig at forudsige.

Med venlig hilsen,



Winnie Estrup Petersen  
Ambassadør

**Bilag: Pressemeddelelse****Pressemeddelelse fra NGO'en "Shipbreaking Platform" (uddrag)**

On 14 November, the High Court Division of the Supreme Court of Bangladesh declared the import, beaching and breaking of the infamous FPSO North Sea Producer illegal. The judgment was issued in a Public Interest Litigation (PIL) filed by NGO Shipbreaking Platform member organisation Bangladesh Environmental Lawyers Association (BELA).

The Court directed authorities to i) subject cash buyers and agents to stricter scrutiny, including a detailed recording of their particulars, and to hold them accountable to the strictest sanctions; ii) regulate the import of vessels registered under "last voyage" grey- or black-listed flags which are particularly popular with cash buyers, including Comoros, Palau and St. Kitts and Nevis, and; iii) ensure that no vessel is imported without proper verifiable pre-cleaning certificates and declarations of in-built hazardous wastes, and/or by yards that do not fully comply with the requirements for obtaining an Environmental Clearance.

*"Providing fraudulent documentation in order to circumvent existing waste export bans is a criminal offence in Europe and internationally. Maersk and Odebrecht were well acquainted with cash buyer GMS' notorious trafficking of waste ships. They were also well aware of the illegality of selling the vessel for scrapping in South Asia. This is not a case of poor human rights due diligence, but one where companies collude to earn big bucks on the back of people and the environment. We demand that authorities in the UK follow suit and establish the responsibility of all parties involved", says Ingvild Jenssen, NGO Shipbreaking Platform's Director and Founder.*