



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udenrigsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. november 2019
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Christopher Gjerding
Sagsnr.: 2019-0032/21-0057
Dok.: 1283777

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13 (Alm. del), som Folketingets Udenrigsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13 (Alm. del) fra Folketingets Udenrigsudvalg:

”Kan ministeren garantere, at de våben, der jf. gældende oplistede eksporttilladelser, stadig kan eksporteres til Tyrkiet trods eksporttilladelsesstoppet, ikke bruges i Tyrkiets invasion i Nordsyrien? Er der f.eks. lavet kontroller eller anden opfølgning (jf. svar på URU alm. del - spm. 12)?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at det er en betingelse for meddelelse af tilladelse til permanent udførsel af våben og militært udstyr til lande uden for EU/EØS, herunder til Tyrkiet, at eksportøren oplyser bestemmelseslandet, eventuelt transitland(e), modtagerens navn og adresse samt slutbrugerens navn og adresse, hvis denne er kendt. Endelig skal ansøgningen indeholde produktbeskrivelse, anvendelsesformål, placering på EU’s våbenliste, hvis omfattet heraf, og produktets mængde og værdi.

Eksportøren skal endvidere skriftligt på tro og love og under strafansvar erklære, at det pågældende produkt kun vil blive afsendt til den anførte køber og til den anførte adresse – eller til en anden af køberen skriftligt angivet adresse i samme importland.

For så vidt angår de sager, hvor Rigspolitiet har meddelt tilladelse til permanent udførsel til Tyrkiet, jf. Justitsministeriets besvarelse af 24. oktober 2019 af spørgsmål nr. 12 (Alm. del) fra Folketingets Udenrigsudvalg, har eksportøren fremsendt de beskrevne erklæringer og oplysninger.

Ved tilladelser til fysisk overførsel af våben og militært udstyr til bl.a. Tyrkiet skal eksportøren endvidere erklære, at eksportøren vil indsende et ankomstbevis (et såkaldt ”Delivery Verification Certificate”), der er udstedt af myndighederne i importlandet, og som viser, at produktet er blevet underkastet importlandets bestemmelser om udenrigshandel. Eksportøren skal indsende ankomstbeviset til Rigspolitiet som dokumentation for, at produktet er kommet frem til rette modtager.

Rigspolitiet kan hertil oplyse, at der på nuværende tidspunkt er fire gældende tilladelser til permanent udførsel til Tyrkiet af våben og militært udstyr. To af de fire tilladelser giver fortsat mulighed for udførsel.

Det bemærkes i den forbindelse, at den virksomhed, som har de pågældende tilladelser, over for Rigspolitiet har oplyst, at modtager af produkterne i Tyrkiet er NATO.

For så vidt angår de to udførte produkter har Rigspolitiet modtaget et ankomstbevis retur vedrørende det ene produkt, mens eksportøren af det andet produkt har oplyst, at Rigspolitiet kan forvente at modtage et ankomstbevis retur inden for den nærmeste fremtid.

Endelig kan det oplyses, at Rigspolitiet, som en del af behandlingen af ansøgninger om tilladelse til udførsel til Tyrkiet, foretager en høring af Udenrigsministeriet, hvori Rigspolitiet anmoder Udenrigsministeriet om en udtalelse i forhold til den enkelte ansøgning. Såfremt Udenrigsministeriet udtaler, at ansøgningen ikke bør imødekommes, vil Rigspolitiet meddele afslag på ansøgningen.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Udenrigsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udenrigsministeriet har, under grundig hensyntagen til produkternes karakter og slutbrugere, vurderet, at de pågældende produkter ikke kan anvendes militært af Tyrkiet i Syrien.”