



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Samråd i Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer d. 24. september vedr. bredbåndspuljen

Center

Center for Klimaneutralitet
Danmark

Team

Viden, forskning og omstilling

Dato

24. september 2020

J nr. 2020-3934

/ thojn

Det talte ord gælder.

I Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer har
Christoffer Aagaard Melson (V) og Peter Juel-Jensen (V)
stillet ministeren følgende samrådsspørgsmål T:

Samrådsspørgsmål T:

”Hvordan vil ministeren sikre bedre bredbåndsdækning i
alle dele af landet, når nu bredbåndspuljen ikke videreføres
i regeringens finanslovsforslag for 2021?”



Ministerens svartale:

Tak for spørgsmålene.

[Status på bredbåndsudrulningen i Danmark]

Lad mig starte med at reflektere lidt over, hvordan det egentlig står til med bredbåndsudrulningen i Danmark.

For knap 10 år siden blev det besluttet, at vi skulle have en bredbåndsmålsætning i Danmark, som betød, at alle i vores land skulle have adgang til bredbåndshastigheder på 100 Mbit/s download.

Dengang havde kun 23 pct. af danskerne adgang til det.

Målsætningen blev senere opdateret og lyder nu, at vi herudover også skal have adgang til hastigheder på minimum 30 Mbit/s i upload.

I dag – 10 år senere – der har 94 pct. af alle danske boliger og virksomheder adgang til bredbåndshastigheder på netop 100/30. Altså de 30 Mbit/s og de 100 Mbit/s.

Det er resultater som dem, der gør, at Danmark lige nu ligger nummer 1 på EU's rangliste over medlemslande med de bedste mobil- og fastnetinfrastruktur.

Der er med andre ord sket en voldsom udrulning af bredbåndskabler langs de danske landeveje de



senere år, og indtil videre har det sikret meget hurtigt internet til langt de fleste danskere.

Udviklingen skyldes især et velfungerende telemarked med stor konkurrence, som er understøttet af forudsigelige og konkurrenceunderstøttende lovgivninger.

Det, synes jeg, sådan set at alle partier, der har bidraget til det, kan være stolte af.

[Regeringens holdning]

Lad mig derfor også slå fast, at regeringen fortsat selvfølgelig ønsker top dækning til alle danskere.

Men at vi ikke nødvendigvis er overbeviste om, at bredbåndspuljen er det rette redskab til at sikre mest bredbånd til hele Danmark for en for samfundet rimelig pris.

[Markedsudrulning]

Bredbåndspuljen blev introduceret i 2016.

Puljen skulle bidrage til, at de mindre rentable adresser i særligt yderområderne også fik en mulighed for at få 100/30-hastigheder.

Situationen dengang var, at investeringerne i teleinfrastruktur var på et relativt lavt niveau. Det betød, at der ikke var umiddelbart udsigt til, at yderområderne vil kunne få den hastighed på markedsvilkår inden for en overskuelig fremtid.



Puljen var derfor et rigtigt godt svar på de udfordring, som vi stod overfor dengang.

I dag ser vi jo ind i en helt ny virkelighed.

De nyeste tal viser, at branchens investeringer i ny teleinfrastruktur beløb sig til 8,6 mia. kr. i 2019. 8,6 mia.

Det er 2 milliarder mere end i 2016.

Stigningen – altså bare stigningen – svarer til 20 bredbåndspuljer.

Vi kan også se, at de store investeringer har gjort et godt indhug i de adresser, der ellers var tilskudsberettiget til bredbåndspuljen, fordi man dengang ikke troede, at markedet selv ville komme derud.

Men siden 2016 har op mod 90.000 af de tilskudsberettigede adresser nemlig fået adgang til fiber på markedsvilkår. Det fortæller mig, at det er bedre at se tiden an og målrette indsatsen mod de resterende adresser, når markedsudrulningen er afmattet.

Selvom enkelte adresser kan være så dyre at dække for selskaberne, at de aldrig vil kunne tjene pengene hjem på det, så ser vi alligevel eksempler på, at selskaberne faktisk ruller fiber ud der.

Fx har en række andelsselskaber lanceret offensive planer om, at de blandt andet vil tilbyde alle



adresser i deres forsyningsområde 100/30-hastigheder inden for en kort tidshorisont.

De her eksempler viser sig også i en ny fremskrivning af restgruppen, som Energistyrelsen har udarbejdet.

Fremskrivningen estimerer, at op til 99 pct. af alle boliger og virksomheder vil have adgang til de hastigheder, vi taler om, i midten af 2020'erne. Altså 99 pct.

Fremskrivningen er bl.a. blevet til på baggrund af dialog med 13 selskaber om deres udrulningsplaner, og den forudsætter, at man ikke laver statslige tiltag, der påvirker markedet negativt.

Når der bliver spurgt til, hvordan jeg som minister vil sikre bredbåndsdækning i alle dele af landet, ja så mener jeg, at det på kort sigt sikres bedst ved at understøtte den massive markedsudrulning, der finder sted netop nu.

[Hvad gør vi med resten]

Når markedsudrulningen aftager om nogle år, vil der efter vores bedste bud stadig være 1 procent, som ikke har dækning i den fornødne hastighed. Og lidt paradoksalt så vil de fleste af de manglende adresser faktisk ligge i Region Hovedstaden.

De resterende adresser forventes at være placeret i områder med spredt bebyggelse og relativt stor afstand til eksisterende infrastruktur.



Det betyder, at omkostningen for den enkelte adresse vil være meget høj. Det er klart, at jo mere der skal graves, jo dyrere bliver det.

Spredt bebyggelse egner sig i mindre grad til en ordningen med kollektive ansøgninger, som bredbåndspuljen jo er.

Allerede i dag indikerer Energistyrelsens opgørelser, at omkring 40 pct. af restgruppen kan have adgang til mobilt bredbånd med hastigheder på mindst 100 Mbit/s download.

Og i de kommende år styrkes det mobile netværk markant med opgraderingen til 5G. Det vil give endnu bedre muligheder for gode og stabile trådløse bredbåndsforbindelser til mange borgere, der har svært ved at få fx fiber, fordi gravearbejdet simpelthen vil være for dyrt.

Jeg tror på, at der er et stort potentiale i de trådløse løsninger til at sikre, at vi får de allersidste adresser op på de 100/30.

Vi vil ikke vende ryggen til de sidste adresser, men min holdning er, at vi skal se markedet an og komme med initiativer, der understøtter den videre markedsudrulning. Derefter kan vi lave målrettede tiltag til at sikre adgang til de sidste adresser, når det bliver tydeligt, hvilke adresser markedet ikke når ud til.

Og det kan vi altså ikke på nuværende tidspunkt sige præcist.



[Afslutning]

Afslutningsvis vil jeg minde om, at vores stærke teleinfrastruktur faktisk muliggjorde, at danskerne fra den ene dag til den anden kunne overgå til hjemmearbejde.

Jeg har læst, at en arbejdsmarkedsforsker har udtalt, at coronakrisen er den mest gennemgribende forandring af vores arbejdsliv siden 2. Verdenskrig.

Og hvis det er tilfældet, kan vi som land være stolte over, at de mange års bestræbelser, der har sikret, at vores infrastruktur har kunnet rumme de store forandringer, som jo rent faktisk skete fra den ene dag til den anden.

For regeringen har corona-krisen selvsagt krævet hårde prioriteringer. Så der skal foretages svære økonomiske prioriteringer på finansloven.

I den situation så mener vi som regering, at det giver rigtig god mening at sige:

Vi selvfølgelig mener, at alle danskere skal have god dækning. Men når vi ser, at markedet i så høj grad løfter opgaven på egen hånd. Så mener vi faktisk, at det er sund fornuft at prioritere pengene til andre områder.

Når det er sagt, så står det selvfølgelig spørgernes parti frit for at komme med ønsker til de kommende finanslovsforhandlinger.



Jeg har godt set, at man har forslået, at man gerne vil videreføre puljen, men jeg har endnu ikke set, hverken et finanslovsforslag eller et forslag til finansiering. Men det kan være, vi kan blive klogere på det her i dag.

Tak.