

Ministeren



Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 2. oktober 2020 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Alm. del spørgsmål 201

Er ministeren enig i, at de reklamer, som ministeren kalder "glitrende annoncer i bussen eller i biografen" hvor sprogbruget giver indtryk af noget, som er overflødigt, kan tjene det formål at oplyse de studerende om, at der f.eks. ligger en nyoprettet sygeplejerskeuddannelse i Holbæk, idet der henvises til artiklen "Ane Halsboe: Vi sparer på reklamer, ikke på uddannelse" bragt i Altinget.dk den 27. august 2020? Spørgsmålet stilles som opfølgning på samråd den 29. september 2020, jf. samrådspørgsmål D.

Svar

Som vi i Socialdemokratiet også sagde inden valget, mener regeringen ganske enkelt ikke, at vores uddannelser hvert år skal bruge millioner af skatte kroner på reklamer for at tiltrække de samme unge. Det er det, vi nu følger op på politisk.

I regeringens udspil til en flerårsaftale for politiet og anklagemyndigheden er der ikke er lagt op til at reducere alle de tidligere opgjorte midler til markedsføring, da det stadig skal være muligt at afholde åbent hus mv. Hertil kommer, at de studerende har mulighed for at benytte sig af vejledningsinitiativer som Studievalg Danmark mv., til at gøre opmærksom på mulighederne forbundet med forskellige uddannelser i forskellige byer, hvilket bidrager til et oplyst studievalg.

Med venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen

20. oktober 2020

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.
177576