

Fra: Bo Barbesgaard <barbesbo@gmail.com>

Dato: 4. april 2020 kl. 17.24.33 CEST

Til: UFM Ministeren <min@ufm.dk>

Emne: Vedr.: Svar på henvendelse vedr. årets EliteForsk-priser og Richtersagen

Kære Ane Halsbo Jørgensen (i kopi til Folketingets udvalg for uddannelse og forskning).

Tak for tilsendt svar (bedre sent end aldrig).

Imidlertid lader din besvarelse mange spørgsmål stå åbne i Richtersagen, forløbet samt ikke mindst hele konstruktionen omkring Eliteforskprisen. Jeg tvivler på, at du med din afgørelse og denne svarskrivelse lykkes med at lægge sagen død. Ligesom sagerne om Penkowa og Anna Castenskjold har den slags det med at køre i det uendelige.

For din egen skyld vil jeg allerførst bede dig om at læse følgende artikel fra Magisterbladet:

<https://www.magisterbladet.dk/aktuelt/2020/marts/tvivil-om-faglig-vurdering-af-prismodtager>

1) Hvordan kan du være tryk ved Danmarks Frie Forskningsråd (DFF), når de har leveret en så overfladisk og lemfældig behandling af KU's indstilling af Tobias Richter til Eliteforskprisen? Det kræver kun et par klik på Google for en hvilken som helst 1g'er i samfundsfag at finde ud af, at hovedbegrundelsen for tildelingen var at sidestille med lånte fjer.

2) Hvordan kan du bifalde, at man kan efterregulere i indstillingsgrundlaget EFTER at prisen er blevet tildelt? I øvrigt tilsyneladende stadig uden at fagfæller har vurderet den resterende del af indstillingsgrundlaget. Penkowa burde have lært os, at der fra start skal slås hårdt ned på den akademiske verdens hang til og mulighed for fusk og ubetimelige vennetjenester og ikke belønne dem for det. Hvorfor undersøger DFF ikke, hvor mange gange Richter - og sikkert andre - i deres stræben efter at blive professor og anden hæder og mammon har lavet den lille finthe med at blive sat på som 3.-4.-5. medforfatter på forskningsartikler, de måtte have læst korrektur på?

3) Hvorfor benytter du ikke anledningen til at få en gennemgribende diskussion med Folketingets partier af, hvad og hvem det egentlig er, man vil belønne med Eliteforskpriserne? Kriterierne for tildeling er mildt sagt ikke krystalklare.

Vil du præmiere midaldrende, hvide mænd (hovedsageligt i prisens hidtidige historie) for at passe deres akademiske arbejde i et ikke nærmere defineret antal år?

Vil du præmiere folk uanset alder, køn og nationalitet, der har leveret banebrydende ny viden i deres forskning i Danmark?

Vil du lægge vægt på at præmiere yngre forskertalenter uanset køn og nationalitet, som på afgørende vis leverer forskningsresultater, der rykker ved etablerede sandheder?

Ja, hvad vil du egentlig med de her 'fedterøvspriser', som formentlig skader mere, end de gavner - specielt i den nuværende udformning?

Mvh Bo Barbesgaard, bekymret samfundsborger, pensioneret cand.mag. i historie, spansk og dansk samt personlig ven med én af de oversete, yngre, udenlandske forskertalenter.

fre. 3. apr. 2020 kl. 08.13 skrev UFM Ministeren <min@ufm.dk>:

Kære Bo Barbesgaard

Tak for din henvendelse og dine spørgsmål til dette års EliteForsk-priser. Jeg beklager det sene svar.

Alle indstillede kandidater til EliteForsk-prisen vurderes af Danmarks Frie Forskningsfonds bestyrelse, der ud fra en forskningsfaglig vurdering bedømmer de foreslåede kandidater og indstiller de fem prismodtagere til mig. På den baggrund træffer jeg beslutning om tildeling af prisen.

Hver EliteForsk-pris gives til én person, der står i centrum af et forskerkollektiv, som skaber grundlaget og får ideerne. Det ligger i prisernes natur, f.eks. også Nobelprisen, at opdagelsen ikke nødvendigvis kan tilskrives en enkelt person, men at nogle har været med til at formulere en afgørende idé eller koordinere indsatsen inden for et enkelt område. Det er også det, bestyrelsen for Danmarks Frie Forskningsfond lægger vægt på, når de tildeler EliteForsk-prisen.

Jeg er helt enig med dig i, at der er en beklagelig formulering i indstillingen af Tobias Richter. Det ærgrer mig, at det ikke fremgik mere tydeligt, at det var et forskerhold, der stod bag opdagelsen.

Derfor er jeg også tilfreds med, at Danmarks Frie Forskningsfond har valgt at omformulere indstillingsteksten, så det fremgår tydeligere, at Tobias Richter får prisen for en samlet indsats. Det er vigtigt at understrege, at Tobias Richter får EliteForsk-prisen for en stor indsats over en længere periode og ikke for et enkelt forskningsresultat. Det ændrer den oprindelige formulering ikke ved.

Med venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen

--

Sendt fra Gmail Mobil