

Fra: Ulrik Nottelmann [mailto:ulriknottelmann@icloud.com]  
Sendt: 4. september 2020 10:55  
Emne: Re: Spørgsmål

Der er tale om et praktisk problem og et retssikkerhedsproblem.

Når den lovgivende magt udsættes for at en delegation af fortolkningen af Færdselsloven gives fra ministeriet til kommunerne, så må man forudsætte at loven stadig administreres efter sit klare hensyn : færdselssikkerheden.

I magistratsstyret opstår ofte mere eller mindre selvstyrende magistrater styret af borgmestre efter forholdstalsvalg. Overborgmesteren og Borgerrepræsentationen har begrænset indflydelse fordi alle partier på denne måde har en chance for som borgmester at opnå sit eget "kongerige" selv om stemmerne langt fra rækker til et flertal.

I dette tilfælde har Enhedslisten i flere valgperioder sat sig på Teknik og Miljø. Man ikke engang forsøger at skjule at man fremmer Enhedslistens politik i forvaltning og fortolkning indenfor sit forretningsområde. Jfr indstillingen til udvalget vedr fortolkning af Færdselslovens Prg 29. Der står direkte at formålet ikke er at forbedre færdselssikkerheden, da der ikke i forvaltningen kan findes blot et eneste uheld ifm disse udkørsler, der nu forfremmes til vejkryds.

Formålet er at inddrage parkeringspladser!

Folketinget bør ganske enkelt stramme op på så stor frihed til at delegere og til at misbruge lovgivningen. Intet tyder på at det afspejler befolkningens eller Folketingets holdning =demokrati.

Vh

Ulrik Nottelmann  
Cand jur

-----Oprindelig meddelelse-----  
Fra: Ulrik Nottelmann [mailto: ]  
Sendt: 3. september 2020 14:58  
Emne: Spørgsmål

Til Folketingets trafiludvalg

"Vej eller udkørsel"

For nogle år siden overlod ministeren til kommunerne som vejmyndighed selv at afgøre hvor vidt der var tale om en vej eller en udkørsel.

Efter Færdselslovens Prg 29 er der betydelig forskel på hvor mange meter det er lovligt at parkere ift en vej og en udkørsel. Jeg kan ikke bebrejde ministeren at man foretog denne delegation fordi man naturligvis antog at også vejmyndigheden måtte have den samme prioritet, nemlig trafikikkerheden.

Det skulle dog vise sig at være optimistisk. I Danmark har vi magistratsstyre i de største kommuner. Det betyder at rådmænd/borgmestre sagtens kan komme fra minoriteter fra yderfløjene med rabiate holdninger.

Det er f.eks. tilfældet i København hvor borgmesteren for Teknik og Miljø kommer fra Enhedslisten, hvis erklærede mål er at genere bilister i byen mest muligt ud fra et miljøstandpunkt og ikke et færdselssikkerhedsmæssigt som Færdselslovens bestemmelser er udtryk for.

1) der er indført betaling for beboerlicens (parkering) hvor bilens brændstofforbrug afgør prisen. Vores lille potte, en Kia Venga er nu i højeste tarif med muskelbiler = 4000 kr om året mod sidste år ca 1700 kr! Er det ikke kommunal skatteudskrivning. Afgiften har jo intet med parkeringsaktivitetens omkostninger at gøre.

2) alle udkørsler i vores sidegade Nyborggade er netop opgraderet til "veje" jfr Færdselsloven. Det betyder at der på et kort stykke er forsvundet 25% af parkeringspladser i gaden, i det man nu skal holde mindst 10 meter fra "vejkrydset". Nye gule trekantede plader er placeret på kantstenen.