

Fra: Hans-Jørgen Bøgfeldt [<mailto:hanjobo@hotmail.com>]

Sendt: 25. august 2020 12:57

Til: Folketingets Oplysning <Folketinget@ft.dk>

Emne: Kronprinsesse Mary's Bro

Folketingets Transportudvalg.

Undertegnede tillader sig hermed at fremsende kommentar vedr. brugerbetalingen på Kronprinsesse Mary's Bro, Frederikssund.

Utallige beregninger sammenholdt med de realiserede tal over køretøjer der benytter betalingsbroen samt udtalelser fra førende trafikforskere, der entydigt fortæller om en udvikling der går i retning af en økonomi, der aldrig vil kunne opfylde forventningerne med tilbagebetaling af lånene til etablering af broen. Efter 5 år vil der allerede mangle mellem 150-200 millioner kroner.

Transportudvalget anmodes derfor om at tage sagen op til revurdering, med henblik på at finde alternativ og tilmed også traditionel finansiering af projektet, og dermed også afskaffelse af den fuldstændig ensidige og urimelige brugerbetaling af et primært lokalt infrastrukturprojekt.

Rettidig omhu er voldsomt påkrævet i denne sag, dels for at stoppe de unødvendige løbende udgifter til hhv betalingsanlægget og administrationen heraf, og dels til den til lejligheden oprettede brobestyrelse, der på årsbasis har udgifter på minimum 1 million kroner.

Oven i disse udgifter ser vi vejdirektoratets og kommunens "skjulte" udgifter med etablering af nye skilte, omlægning af veje, omstilling af lyssignaler osv osv, altsammen i forskellige forsøg på at chikanere og tvinge trafikken ud på unødige omveje, for at sikre økonomien på den nye bro.

Penge der reelt kunne have været brugt på andre opgaver der voldsomt efterspørges, ikke bare her, men i hele landet.

Alt dette galimatias kører sideordnet med at verdenssamfundet og ikke mindst Danmark taler om grøn omstilling og store målsætninger om nedbringelse af forureningen.

Målsætninger der alle skal indfries i løbet af de næste 10 til 30 år.

Derfor må og skal vi også kigge helt ned i detaljerne, for at finde de rigtige løsninger.

I Frederikssund er det ikke løsningen at tvinge trafikanterne ud på omveje for at tvinge eller undgå en tåbelig betalingsbro.

Den samfundsøkonomiske og miljømæssige gevinst er udeblevet og vil fortsat udeblive alene på grund af en total fejlbeslutning om brugerbetaling.

Det første tab er det billigste.

Det første år har vist, at brugerbetalingen er en hindring for den sunde fornuft.

Med venlig hilsen

Hans-Jørgen Bøgfeldt
Tranevej 5
3600 Frederikssund

Her er kopi af kommentar til artikel i SN d. 24.8.2020

Tak til Mette Thiesen for at fastholde debatten om brugerbetalingen.

Der er faktisk kun negative effekter af denne urimelige brugerbetaling, bl.a. understreget af disse "små svinestregere", hvor skiltningen ændres eller udelades, alene for at fuppe bilisterne til, i deres uvidenhed, at blive sendt ud på flere kilometer ekstra kørsel og henover KPM BRO, alene for at pynte på et mislykket stykke betalingsvej.

Vejen og broen i sig selv fejler intet, men den forfejlede finansiering med brugerbetalingen er et fejlskud af dimensioner.

Over 14.000 protestunderskrifter fra Frederikssunds ca 45.000 borgere er ikke til at tage fejl af. Førende trafikforskere der ikke kan se hvor den nødvendige vækst fra ca 2.500 biler i døgnet, til de nødvendige ca 8.400 biler i døgnet skal komme fra, fortæller samtidig historien om en spirende katastrofe for broens økonomi.

Hvis ikke tallene ændre sig betydeligt kører broens økonomi gennem autoværnet og falder direkte i dybet.

I løbet af den såkaldte indsvingsperiode, fra åbningen i september 2019 og de første 5 år frem til september 2024, vil hullet i tilbagebetalingen vokse sig op til at der mangler mellem 150 og 200 millioner kroner.

Altså bliver man før eller siden nødt til finde disse penge et andet sted i Danmarks pengekasse.

Det første tab er det billigste.

Skal det tages fra andre trafikinvesteringer, eller hvor skal velfærden forringes denne gang, fordi man i 5 år har ført en uansvarlig politik med økonomien med denne brugerbetaling.

I denne periode bruges dele af de i forvejen for små indtægter bl.a. til drift og vedligeholdelse af betalingssystemet, samt til en fuldstændig unødvendig brobestyrelse, der alene er udtryk for nogle gnaveben til diverse byråds og regionalpolitikere. Disse gnaveben vil over de første 5 år beløbe sig til mellem 4 og 5 millioner kroner.

Oven i alt dette med den skrantende økonomi må vi samtidigt konstatere den udeblevne samfundsøkonomiske gevinst der opstår, netop på grund af brugerbetalingen.

Vores lokale politikere er sovset ind i denne uheldige sag, dels ved at have taget en udemokratisk beslutning henover hovedet på borgerne, men har samtidig også "tvunget" dem til at være loyale mod den forkerte beslutning, og dels for et par af dem også giver et ekstra årligt honorar på over 100.000 kroner. Det er jo sjældent vi hører om nogle der hugger den hånd af, der fodre dem.

Og alt dette var vel nærmest kun at betragte som begyndelsen.

Vejdirektoratet er jo allerede begyndt på deres "udbygning" af diverse vejchikaner, der skal forsøge at knægte de "utilpassede" lokale borgere, der nægter at betale for at benytte en omfartsvej i egen kommune.

Kære transportminister.

Kig på de realiserede tal for de første 11 måneder, og indse så nødvendigheden af at indkalde forligspartierne, med det ene formål at aftale en anden finansiering UDEN brugerbetaling.

Gør det nu, inden dette fejlslagne brugerbetalingsprojekt generere et endnu større minus dag efter dag, år efter år.

Lad den sunde fornuft sejre.