

Nørresundby 29/5-2020

Til Ombudsmanden

**Hermed indgives klage vedr. Transportministeriets håndtering af en VVM-proces i forhold til placering af en 3. Limfjordsforbindelse ved Aalborg.**

Beslutningen om linjeføring af store vejprojekter skal tages af Folketinget bl.a. på baggrund af en VVM-proces, der efter gældende ret skal indeholde alternative linjeføringer (note 1).

Vejdirektoratet har udarbejdet flere VVM-rapporter om 3. Limfjordsforbindelse, senest i 2011 (note 2). I denne rapport indgår tre alternativer for en evt. ny forbindelse: to vestlige og en østlig (note 3).

Spørgsmålet om linjeføring har ikke været taget op til beslutning i folketinget (note 4). Beslutningen skal ske ved vedtagelse af en anlægslov.

Forud for denne anlægslov skal der foreligge en opdateret VVM-redegørelse, da VVM fra 2011 er forældet.

Opdatering af VVM-undersøgelser bestilles af Transportministeren ved Vejdirektoratet.

Tidligere transportminister Ole Birk Olesen har bestilt en sådan opdatering, *men alene for den vestlige løsning via Egholm*, eftersom han må have anset denne linjeføring for reelt besluttet (note 5). Denne opdatering er under udarbejdelse, arbejdet forventes afsluttet i år.

Linjeføringen af 3. Limfjordsforbindelse blev drøftet på et møde i en forligskreds i 2014 (for to folketingssamlinger siden). Her blev repræsentanter for de deltagende partier enige om Egholm-linjeføringen (note 6) for at kunne imødekomme et ønske fra nogle utålmodige lodsejere om forhåndsekspropriation. Der blev efterfølgende afsat 43,1 mio. kr. til denne ekspropriation (note 7). Denne bevilling må anses for uvæsentlig i forhold til en beslutning om korrekt placering af et statsprojekt til enten 6-8 mia. kr. (vest) eller 4-6 mia. (øst).

Mødet i forligskredsen var uformelt og uden kompetence til at træffe beslutningen om linjeføringen. Det var blot en aftale om, at de partier, der deltog, lovede hinanden at stemme for den valgte linjeføring, den dag sagen måtte komme op i folketinget. Sagen kan stadig få et andet udfald, hvis man bliver enige om at ændre forliget eller hvis nogle partier bryder forliget, eller hvis partierne ikke har flertal i folketinget på det tidspunkt, hvor sagen tages op. Det kan også tænkes, at den økonomiske udvikling ændrer forudsætningerne for at vælge den dyreste løsning.

- - -

Linjeføringen for en 3. Limfjordsforbindelse har været den mest diskuterede politiske sag i Nordjylland i årtier. Der var således 1511 høringsvar til VVM-rapporten i 2011 (note 8), langt de fleste kritiske over for Egholm-forbindelsen (både i forhold til natur, klima, demokrati og trafik). Siden 2012 har der desuden været op mod 100 læserbreve om sagen i den lokale avis hvert år (note 9).

Ifølge flere opinionsundersøgelser (note 10) ønsker en væsentlig større del af befolkningen en østlig linjeføring (ekstra rør nær den nuværende Limfjordstunnel), lige modsat politikerne i forligskredsen.

Der er alt i alt tale om en sag, der sætter sindene i kog i Nordjylland, og som derfor fortjener en saglig og grundig behandling i det besluttende organ, folketinget. Når sagen kommer op her, bør fordele og ulemper ved de undersøgte linjeføringer være fyldestgørende belyst. De forskellige løsninger og deres konsekvenser må fremlægges for Folketinget sagligt.

Hvis ikke der foreligger en opdatering af VVM for den østlige linjeføring, fordrejes den demokratiske proces, *fordi beslutningsgrundlaget sløres* i forhold til, hvad der reelt er den bedste løsning. Blandt andet mangler en sammenligning af, hvordan de to løsninger vil kunne håndtere aflastningen af Limfjordstunnelen efter de seneste års uventede trafikstigning, samt et svar på, hvordan de to løsninger kan håndtere de seneste års store udbygning af Aalborg Øst med bl.a. Regionssygehus, store fabrikker og uddannelsesinstitutioner.

Hvis ikke der foreligger en opdatering af VVM for den østlige linjeføring, fordrejes den demokratiske proces desuden, *fordi det reelt ikke er muligt at vedtage andre linjeføringer end Egholm-linjen*, når der kun foreligger en VVM for denne. Det vil i alle tilfælde være svært for politikerne at argumentere for en yderligere udsættelse af beslutningen indtil endnu en VVM er udarbejdet, når sagen har været diskuteret så mange ti-år, og når de større portioner infrastrukturmidler kun fordeles ca. hvert 5. år.

**Vi ønsker, at ombudsmanden tager stilling til, om Transportministeren lovligt må udelade de alternative linjeføringer, konkret den østlige, i det VVM-materiale, der skal danne grundlag for Folketingets beslutning (anlægslov) om en statslig motorvejsstrækning.**

**Vi ønsker med andre ord, at Ombudsmanden tager stilling til, om Transportministeren er forpligtet til at opdatere VVM-grundlagt fra 2011 også i forhold til alternative linjeføringer, konkret den østlige, forud for en evt. beslutning.**

---

Den tidligere transportminister har formentlig truffet sin beslutning om alene at opdatere VVM-undersøgelsen af Egholm-forbindelsen som følge af lobbyisme fra Aalborg Byråd og Region Nordjylland.

Der er aktuelt i Byrådet og Regionsrådet flertal for Egholm-motorvejen. Dette har politikerne benyttet til for kommunale og regionale midler at køre lobbyvirksomhed for at få Christiansborgpolitikere overbevist om, at der er "fuld nordjysk enighed" om den vestlige linjeføring og overbevise befolkningen om, at beslutningen reelt er truffet (note 11).

Det er imidlertid usandt! Der er ikke fuld enighed, og beslutningen er ikke truffet. Som nævnt viser undersøgelser et markant flertal *imod*, når det drejer sig om befolkningen. I såvel by- og regionsråd er der desuden flere medlemmer, som er modstandere af den vestlige forbindelse. Så sent som på Regionsmødet den 26/5-2020 udtalte såvel Dansk Folkeparti, Enhedslisten, SF, De Radikale sig imod en motorvej via Egholm som del af Regionens udviklingsplan (note 12), og det samlede Regionsråd endte ikke med at stå bag denne.

Foruden lobbyisme benytter Aalborg kommunes politiske flertal kommunale midler til på anden vis at påvirke beslutningen. Således har man betalt en del af VVM-opdateringen for linjeføringen via Egholm (note 13) og afsat 600 mio. kr. over 10 år (rettet til 20 år, se note 18) som kommunalt tilskud til en evt. Egholm-motorvej (note 14). Det sidste i forbindelse med den såkaldte "Aalborg Alliance", der sammenkobler beskæftigelsessystemet med det politiske arbejde for en vestlig limfjordsforbindelse (note 15). Man forsøger at påvirke statens beslutning i en retning, der kan være uhensigtsmæssig i forhold til f.eks. trafikal afvikling på motorvejsystemet. Der er i stedet brug for et sagligt og oplyst

beslutningsgrundlag.

YDERLIGERE ET ØNSKE TIL OMBUDSMANDEN.

”Slaget” om linjeføringen har fundet sted på mange fronter. En ting er, at der slet ikke udarbejdes en opdatering af den østlige model, en anden, at denne måske behandles stedmoderligt i Vejdirektoratet.

En afgørende faktor ved en VVM-undersøgelse er den samfundsmæssige forrentning, og den afhænger jo i høj grad af anlægsprisen. For den østlige linjeføring valgte man i 2011 et projekt med hele 12 kørespor under Limfjorden (note 16), altså seks spor i hver retning, hvor et enkelt nyt tunnelrør, altså 9 kørespor, ville være fuldt ud tilstrækkeligt. Dermed fik denne løsning en dårligere forrentning.

Det blev påvist af mange, herunder universitetsfolk, der havde arbejdet med planlægning og specifikt med Limfjordsforbindelsen i mange år. Det blev også påvist fra disse fagfolk, at man kunne undgå store, dyre ekspropriationer lige syd for tunnelen ved at lave en slankere udfletning her, og at en motorvejsfrakørsel til City Syd kan få stor betydning for øst-forbindelsens tidsgevinster og dermed øge forrentningen af denne model (note 17).

**Det ønskes derfor, at ombudsmanden også indskærper, at der skal arbejdes med *optimerede modeller for de to linjeføringer* når disse undersøges, og at inspiration til disse bl.a. kan findes blandt lokale fagfolk.**

Med venlig hilsen

Anders Wested, Lindegården 38, 9400 Nørresundby, tlf. 20489503  
Sigrid Ringström, Egholm 34, 9000 Aalborg  
Joan Ringström, Egholm 34, 9000 Aalborg  
Mogens Jensen, Egholm Færgevej 15, 7., 9000 Aalborg  
Lone Thomsen, Nibevej 144, 9200 Aalborg SV  
Louise Bentzen, Depotvej 7, 9200 Aalborg SV  
Tine Poulsen, Keldgaardvej 92, 9600 Aars  
Daniel Korsgaard Thøgersen, Drastrup Skovvej 33, 9200 Aalborg SV  
Poul Linnemann Nielsen, Rønnebærvænget 10, 5700 Svendborg  
Birgitte Rode, Bådebyggervej 17, 9000 Aalborg  
Annette Roed Ottosen, Vossvej 7, 9000 Aalborg  
Jens Harder Larsen, Henning Smiths Vej 18, 4.th, 9000 Aalborg  
Palle Rye, Kongsvænget 10, 9310 Vodskov  
Claus Haulund, Vesterbrogade 6N, 9400 Nørresundby  
Jeanette Dahl, Vangen 89, st.th., 9400 Nørresundby  
Lars Skall Sørensen, Egholm 39, 9000 Aalborg  
Lone Pedersen, Kvisten 26, 9260 Gistrup  
Michael Fast, Nørholmsvej 101, 9000 Aalborg  
Lisbeth Gjørtz Fast, Nørholmsvej 101, 9000 Aalborg  
Birgitte Bach, Gravenstenevej 37, 9000 Aalborg  
Ruth Olesen, Johs. Ewalds Vej 28, 9000 Aalborg  
Anne-Line Winther Nielsen, Drastrup Skovvej 33, 9200 Aalborg SV  
Daniel Thøgersen, Drastrup Skovvej 33, 9200 Aalborg SV  
Benjamin Gilbert, Lektorvej 11, 9000 Aalborg

Josephine Gilbert, Lektorvej 11, 9000 Aalborg  
Jens Johansen, Nibevej 144, 9200 Aalborg SV  
Tonny Vestergaard Nielsen, Bygaden 61 C, 9200 Aalborg SV  
Jette Nielsen, Bygaden 61 C, 9200 Aalborg SV  
Ragnhild Bennedsen, Adelgade 4, 1.th, 9000 Aalborg  
Thue Ørberg, Hirsevej 8, 9000 Aalborg  
Lone Henriksen, Bangsbovej 62, 2720 Vanløse  
Keld Rud Nielsen, Ellebæk 21, 9400 Nørresundby  
Susanne Klitt, Rødhættevej 22, 9800 Hjørring  
Annette Scheibel, Gl. Aavej 13, 9000 Aalborg  
Tine Melchior Wulff, Nørholmsvej 121, 9000 Aalborg  
Casper Knudsen, Nibevej 326, 9200 Aalborg SV  
Vibeke Sørensen, Annebergvej 21, 9000 Aalborg  
Henrik Mørch, Egholm 59, 9000 Aalborg  
Steen Sloth, Henrikvej 23, 9000 Aalborg  
Claus Rasmussen, Sundby Brygge 9, st.tv., 9400 Nørresundby  
Michael T. Petersen, Højvangsvej 46, 9400 Nørresundby  
Rasmus Park Olesen, Vestre Fjordvej 24, 1.tv., 9000 Aalborg  
Kirsten Thimm, Provstejorden 11, 9000 Aalborg  
Henning Thimm, Provstejorden 11, 9000 Aalborg  
Tom Kvist, Svend Engelunds Vej 16, 9000 Aalborg  
Marianne Pedersen, Løvtikkevej 1, 9000 Aalborg  
Mette Sonne, Vesterled 8, 9000 Aalborg  
Erik Larsen, Vesterled 8, 9000 Aalborg  
Anette Ravnholt, Svend Engelunds Vej 4, 9000 Aalborg  
Anders Nielsen, Svend Engelunds Vej 4, 9000 Aalborg  
Nils Meier, Kornblomstvej 84, st. th., 9000 Aalborg  
Kirsten Reenberg, Runddyssen 335, 9230 Svenstrup  
Buster Nielsen, Jens Stoffersens Vej 6, 9000 Aalborg  
Line Klitgaard Jensen, Løvtikkevej 62, 9000 Aalborg  
Winnie Hjorth, Kappavej 7, 9000 Aalborg  
Lars Zacharias Mortensen, Ny Kastetvej 17, 9000 Aalborg  
Ninna Bøg Sakki, Ananasvej 47, 9000 Aalborg  
Carsten Jørgensen, Thorsgade 13, 9000 Aalborg  
Line Elvien, Haldagervej 97, Biersted, 9440 Aabybro  
Uffe Jonassen, Nørholmsvej 71B, 9000 Aalborg  
Kristian Christensen, Egholm 52, 9000 Aalborg  
Linda Leifs, Otto Ruds Gade 31, 9000 Aalborg  
Torben Knudsen, Hvorupgårdvej 16 B, 9400 Nørresundby  
Susan Brix Steby, Nørholmsvej 104, 9000 Aalborg  
Mette Pejstrup, Alladinvej 9, Sdr. Tranders, 9260 Gistrup  
Anders Groth Rasmussen, Ny Kastetvej 5, 9000 Aalborg  
Søren Kollerup Madsen, Fyrrebakken 36, 1.tv., 9000 Aalborg  
Gitte Juel Jensen, Solvangsvej 18, 1.th, 9000 Aalborg  
Majbritt Svendsen, Næsbyvej 23, 9681 Ranum  
Margit Jungersen, Bakkevænget 7, 9000 Aalborg

Jørgen Andersen, Møllegade 6, 9000 Aalborg  
Søren Asklev, Ligustervej 1, 9000 Aalborg  
Helle Juul, Højens Alle 6, 9400 Nørresundby  
Anne Vemming, Ananasvej 3, 9000 Aalborg  
Connie Zachariassen, Dokkedalvej 38 A, 9280 Storvorde  
Jytte Cramer, Tylstrupvej 43, 9320 Hjallerup  
Mogens Otto Nielsen, Tylstrupvej 43, 9320 Hjallerup  
Anne-Marie Gertsen, Sommervej 2F, 9220 Aalborg Øst  
Marie Vingaard Bové, Nyrupvej 55, 9240 Nibe  
Lisbeth Jørgensen, Knasten 120, 9260 Gistrup  
Anne Kathrine Linnemann Axelsen, Egholm 36, 9000 Aalborg  
Ove Axelsen, Egholm 36, 9000 Aalborg  
Trine Linnemann Axelsen, Egholm 36, 9000 Aalborg  
Rasmus Klit, Ferskenvej 57, 9000 Aalborg  
Per Rørbæk, Toften 9, 9000 Aalborg  
Karin Rasmussen, Nibevej 139, 9200 Aalborg SV  
Kim O. Hansen, Nibevej 139, 9200 Aalborg SV  
Vita Pedersen, Skelvej 9, 9400 Nørresundby  
Ib Dahl, Skelvej 9, 9400 Nørresundby  
i alt 89 personer.

Kontaktperson, der holder de øvrige orienteret, er  
Anders Wested, Lindegården 38, 9400 Nørresundby, tlf. 20489503, anderswested@live.dk

Note 1: <http://docs.denbedstevej.dk/VVM-regler-fra-VD-hjemmeside-2019.pdf>

Note 2: VVM sammenfatning 2011

[https://www.vejdirektoratet.dk/api/drupal/sites/default/files/publications/3\\_limfjordsforbindelse\\_0.pdf](https://www.vejdirektoratet.dk/api/drupal/sites/default/files/publications/3_limfjordsforbindelse_0.pdf)

Note 3: Den ene vestlige, Lindholmlinjen, er afvist i alle sammenhænge, hvor den har været til behandling. Der er formentlig slet ingen, der går ind for den. Linjeføringen er i øvrigt identisk med Egholm-linjen bortset fra fjordkrydsningen. Nær det sted, hvor den skulle krydse fjorden, har kommunen netop investeret mange penge i et nyt friluftsbad. Vi har intet ønske om at denne linje undersøges på ny.

Note 4: <http://docs.denbedstevej.dk/FolketingetIkkeBesluttet.pdf>

Note 5: Kommissorium opdatering af VVM: <https://api.vejdirektoratet.dk/sites/default/files/2019-04/Kommissorium%20Opdatering%20af%20VVM%20for%203.%20Limfjordsforbindelse%20%28Egholmlinjen%29.pdf>

Note 6: <https://www.trm.dk/media/1877/endelig-aftale-24-juni-2014.pdf>

Note 7: <https://www.ft.dk/samling/20141/almdel/tru/bilag/215/1515424.pdf>.

Note 8: <https://api.vejdirektoratet.dk/sites/default/files/2019-05/Høringsnotat%203.%20Limfjordsforbindelse.pdf>

Note 9: <https://drive.google.com/file/d/0BwepNSo4p35raFNOckVBU0JCcG8/view>

Note 10: <http://docs.denbedstevej.dk/Meningsmåling%20ny%20Limfjordsforbindelse%20-%20Maj%202014.pdf> og <http://denbedstevej.dk/2019/>

Note 11: <http://3limfjordsforbindelse.nu>. Komiteen bag, 3.Limfjordsforbindelse.nu, er betalt af Region Nordjylland. Tilsvarende bruger Aalborg Kommune kommunale midler på kampagnen via [www.aalborgalliancen.dk](http://www.aalborgalliancen.dk)

Note 12: <https://rn.dk/politik/se-regionraadsmoeder> mødet den 26/5. Udpluk, antal minutter inde: 137 (DF), 139 (EL), 155 (SF), 157 (RV), 174 (S), 177 (DF igen).

Note 13: <https://www.aalborg.dk/politik/dagsordener-og-referater/by-og-landskabsudvalget.aspx?udvalgid=17&moedetitel=2019-06-06%2008.30> punkt 2

Note 14: <https://www.aalborg.dk/media/10431955/årsberetning-2018-aalborg-kommune-ny.pdf> side 34. Det omtalte forlig fra foråret 2019 bortfaldt efter valget, hvor regeringen skiftede.

Note 15: <https://youtu.be/J7p3JTwyrvQ> 2 minutter inde. Det påstås fejlagtigt, at folketinget har besluttet linjeføringen.

Note 16:

[https://www.vejdirektoratet.dk/api/drupal/sites/default/files/publications/3\\_limfjordsforbindelse\\_2.pdfside\\_67](https://www.vejdirektoratet.dk/api/drupal/sites/default/files/publications/3_limfjordsforbindelse_2.pdfside_67), Se på Figur 3.4, hvordan et hele industriområdet på Mineralvej (til højre) skal eksproprieres. Sammenlign med den meget slankere model i note 17.

Note 17: [www.en-3-limfjordsforbindelse.dk](http://www.en-3-limfjordsforbindelse.dk) - seneste version af civilingeniør Anker Lohmann-Hansens oplæg, der viser, hvordan man kan løse problemet med trængsel via udbygning af den østlige forbindelse på en måde, der giver væsentlig større samfundsmæssig forrentning.

Note 18: De 600 mio. er over 20 år, ikke 10 år som anført i dette dokument, da underskrifterne blev indsamlet, beklager fejlen / AW.