



FOLKETINGET

Sundheds- og Ældreudvalget

Til: Sundheds- og ældreministeren

Dato: 16. april 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

Spørgsmål 914

I bekendtgørelse om kvalitet og sikkerhed ved håndtering af humane væv og celler står der i § 6, at "Et vævscenter, som fungerer som sædbank, skal have en person med indgående kendskab til klinisk genetik tilknyttet sin virksomhed." I stk. 2 står der, at "Personen skal udfærdige den i § 29, stk. 2, nævnte risikovurdering samt stå til rådighed for besvarelse af spørgsmål fra Styrelsen for Patientsikkerhed, jf. §§ 27-29". Og i stk. 3 står der, at "Risikovurderingen, jf. stk. 2, kan ikke delegeres til andre."

Set ud fra et patientsikkerhedsperspektiv kan risikoen for at være bærer af en overset genetisk sygdom være større hos en ægdonor end hos en sæddonor, da ægdonorer kan være bærere af X-bundne sygdomme. Hvad er forklaringen på, at § 6 om risikovurderinger ikke er gældende for private fertilitetsklinikker, der håndterer æg til både danske og udenlandske kvinder?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Liselott.Blixt@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Jane Heitmann
formand