



Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K  
  
T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Dato: 08-11-2019  
Enhed: DAICY  
Sagsbeh.: DEPMNH  
Sagsnr.: 1909370  
Dok. nr.: 1021351

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 28. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 116 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

**Spørgsmål nr. 116:**

"Ministeren bedes kommentere på oplysningen fra Deloitte til Erik Juhl-udvalget, om at et hospital i Buskerud-regionen i det sydlige Norge forlod fik et effektiviseringskrav på hele 10 pct. og endda lykkedes med at realisere 11 pct."

**Svar:**

Det konkrete i sagen synes at være, at Deloitte i en præsentation fra 2010 har lavet en fejl i en planche, hvor der er henvist til både planlagte og realiserede gevinstre på et sygehusbyggeri i Norge, som dengang var planlagt. Sygehusbyggeriet blev senere skrinlagt. Jeg kan kun være enig med Deloittes egen kommentar i Dagens Medicin, at det fremstår misvisende, at skrive "realiseret" for et sygehus, der ikke er bygget. Det er selvfølgelig ikke tilfredsstillende.

- ./. Præsentationen er vedlagt som bilag til svaret. Oplysningen om det norske projekt findes på side 9.
- ./. Det kan desuden oplyses, at tallene fra Norge ikke har været afgørende i fastsættelsen af effektiviseringskravene til de konkrete kvalitetsfondsprojekterne. Effektiviseringspotentialerne bygger bl.a. på de enkelte regioners egen vurdering heraf *jf. også svar på SUU alm. del spm. 118 og 150.*

Samtidig er det vigtigt at huske, at hver eneste krone, som regionerne sparar på mere effektiv drift på de nye sygehuse, bliver i regionerne. Staten har dermed ikke taget penge ud af regionerne.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Martin Nyrop Holgersen