

Kære medlem af Sundhedsudvalget

Vi oplever for indeværende et efterslæb på test-fronten i det vi tydeligvis ikke har nok kapacitet, det tager minimum 24 timer eller meget længere med et endeligt svar og det er, som jeg kan forstå, en særdeles dyr metode.

I USA advokerer Dr. Michael Mina, MD, PhD, Assistant Professor of Epidemiology på Harvard T. H. Chan School of Public Health, at vi bliver nødt til at handle hurtigere når vi skal stoppe en epidemi. Derfor taler han for, at der lovgivningsmæssigt åbnes op for at den amerikanske befolkning kan få adgang til såkaldte "rapid tests" som kan produceres for omkring kr. 5-10,- pr. stk., kan give svar med det samme og som har tilstrækkelig sensitivitet til at afsløre det vigtigste:

#### ***Om man er smitsom?***

Med hans egne ord:

#### ***"We need speed, not hypersensitivity***

*Some people point out that rapid tests are less sensitive than PCR tests, meaning that they may sometimes fail to detect when the virus is present.*

*Rapid tests are however very sensitive when it matters most — when your viral load is high enough that you are contagious. This, combined with their speed and ease of use, makes them ideal for routine public health screening. They're also great for private at-home use, similar to a pregnancy test. PCR tests detect ultra-low levels of viral RNA that can exist in your system for days or weeks after you have stopped being contagious. While this is useful for clinical diagnosis, it is not useful for public health screening. More importantly, PCR tests can take several days to return results, **which means that contagious people will get their results after it is too late.***

Research from Harvard and Yale shows that:

- *Turnaround time is far more important than sensitivity.*
- *Frequency of testing is far more important than sensitivity.*
- *A testing protocol with rapid tests can keep infections close to zero, even if the tests are less sensitive. A slower protocol cannot."*

Kilde: <https://www.rapidtests.org/>

Det er for så vidt forståeligt at sundhedsmyndighederne muligvis gerne vil fortsætte med de nuværende PCR tests særligt ifht. den videre forskning omkring covid-19, men det kan også fortsat gøres i mindre skala, selvom vi åbner op for disse "hurtigttests". Man kunne også forestille sig at disse tests **kan give adgang til større arrangementer på eks. markeder, stadions og koncerter/festivaler mm.** Det ville i givet fald **kun tage et kvarter** at finde ud af om man måtte komme ind. Jeg håber I kan se potentialet. Hermed min opfordring til at I som lovgivere burde overveje at sætte gang i noget lignende herhjemme - givet de nuværende testproblemer...

Mvh

Lars Asp Christensen  
Lektor og deltagende samfundsborger