

9. juli 2020

## **Vedr. håndteringen af kompensation for merudgifter til ikke-offentlige aktører**

Siden corona krisens start har det politiske flertal i Folketinget besluttet at hjælpe tilbud – kommunale såvel som ikke kommunale - på velfærdsområdet økonomisk i forhold til de voldsomme ekstraomkostninger de har været pålagt som konsekvens af COVID-19. Det vil Dansk Erhverv og Selveje Danmark gerne kvittere for.

Ikke-kommunale aktører udgør de ca. 35 procent af velfærdsområdet. Det til trods gives stort set 100 procent af den økonomiske håndsrækning direkte til kommunerne, med en relativt uklar formodning om at støtten skal dække alle aktører. Således skriver finansministeren i et svar på et spørgsmål om, hvorvidt de ikke kommunale tilbuds ekstraudgifter er inddraget i beregningerne af hjælpepakkerne ”*Kompensationens størrelse er aftalt med KL. Det er derfor også regeringens forventning, at den aftalte kompensation dækker de kommunale mer- og mindreudgifter relateret til COVID-19, herunder i de private tilbud*”

Dansk Erhverv og Selveje Danmark er bekymrede for, 1) at udmøntningen af de bevilligede midler til kompensation for COVID-19 relaterede merudgifter ikke vil ske i overensstemmelse med den politiske intention om ligestilling af offentlige og ikke-offentlige aktører, 2) at udmøntningen af midlerne er unødigt bureaukratisk for den enkelte kommune at håndtere samt 3) at den manglende ligestilling i sidste ende vil skævvride forholdet mellem offentlige og ikke-offentlige aktører.

### **Bekymringen hviler på følgende konstateringer:**

1. Der er udmøntet milliarder, uden at man politisk har stillet krav til kommunerne, om en samlet opgørelse over de udgifter der har været omfattet. Man har blot haft en ”forventning”.
2. Der lægges op til en udmøntning kommune for kommune, tilbud for tilbud og for de mange tilbud, der har borgere fra mange kommuner, fra borger til borger. Den administrative opgave, der knytter sig til det er i både kommuner og tilbud enorm, og vil formentlig betyde, at udmøntningen af hjælpepakkerne vil blive ekstremt forskelligartet.
3. Social- og Indenrigsministeriet har fsva. det område, der er omfattet af Socialtilsynet meddelt, at merudgifterne skal indeholdes i taksten, hvorfor man opstiller et krav om at samtlige tilbud skal have regodkendt deres budgetter. Det er i sig selv er ganske omkostningsfuldt og vil sande

socialtilsynet til i sager, som intet positivt gør for kvaliteten eller for den enkelte borger. Ydermere har socialtilsynene ikke hjemmel til at godkende enkeltposter i budgetterne, hvorfor en sådan praksis ej heller i denne sammenhæng er hensigtsmæssig.

4. Kravet om, at ekstraudgifter skal indeholdes i taksten vil betyde at priserne for ikke kommunale tilbud kunstigt skubbes i vejret, det vil være voldsomt konkurrenceforvridende og stille de ikke-offentlige aktører dårligt ift. de kommunale tilbud på området. Modellen får med andre ord de ikke-offentlige tilbud til at se meget dyrere ud end kommunens egne.

Selveje Danmark og Dansk Erhverv har gennem de seneste måneder forgæves forsøgt at indgå en dialog med KL om fordelingen af de næsten 3 mia. kr., som udelukkende udmøntes til kommunerne at forvalte, som kompensation for corona relaterede merudgifter<sup>1</sup>. Dette har ikke været frugtbart.

### **Klare kriterier for udmøntning af kompensationen for merudgifter**

Selveje Danmark og Dansk Erhverv peger på disse forhold, fordi det vil være helt afgørende, at de voldsomme implikationer kommer til ordførenes kendskab, således at der politisk vil kunne blive taget initiativ til en langt mere hensigtsmæssig og fair udmøntning af hjælpepakkerne på velfærdsområdet.

*Dansk Erhverv og Selveje Danmark skal i den forbindelse foreslå følgende:*

- At man politisk stiller krav om at udmøntningen af midlerne kommer helt ud til alle borgere og tilbud uanset ejerskabsformen på det sted, hvor de bor. Det kræver, at der opstilles helt klare og objektive kriterier for, hvordan kommunerne skal udmønte midlerne til både egne og ikke-offentlige aktører
- At der stilles krav om gennemsigtighed i, hvordan midlerne udmøntes, så det er tydeligt, hvordan midlerne er blevet fordelt.
- At kravet om Socialtilsynets regodkendelse af budgetter fjernes og erstattes af et krav om en revisionspåtegning i årsregnskabet, hvilket i øvrigt vil følge af normal praksis.
- At merudgifterne skal ikke lægges ovenpå taksten af tilbud efter serviceloven, men derimod gives som en særskildt bevilling. At hæve taksten er konkurrenceforvridende og skaber et forkert billede af tilbuddenes pris.

Med venlig hilsen



Jon Thorlacius Krog  
Branchedirektør  
Selveje Danmark



Troels Yde Toftdahl  
Velfærdspolitisk chef  
Dansk Erhverv

<sup>1</sup> Fraregnet er hhv. 1,9 mia. kr. og 5,5 mia. kr. til ledige og beskæftigelsesindsatser