

Ang.: Artikel i Propatienter med overskriften:

# Heunicke: Stofskiftepatienter har ikke krav på at få Thyroid

[https://propatienter.dk/nyheder/2572-heunicke-stofskiftepatienter-har-ikke-krav-pa-at-fa-thyroid.html?fbclid=IwAR1U9P4pqpmTQn8hHpINmosQ4O8CkbZbtBu\\_gj9qkHCWHZ0f-1JI9kh9r-g](https://propatienter.dk/nyheder/2572-heunicke-stofskiftepatienter-har-ikke-krav-pa-at-fa-thyroid.html?fbclid=IwAR1U9P4pqpmTQn8hHpINmosQ4O8CkbZbtBu_gj9qkHCWHZ0f-1JI9kh9r-g)

Kære Magnus Heunicke

Tak fordi du beskæftiger dig med stofskiftesyge. Der er i høj grad brug for det.

Men stor er skuffelsen og frustrationen hos stofskiftepatienter over din kommentar til problematikken om hvor vanskeligt det er for de, der åbenlyst har brug for det, at skaffe adgang til den for dem livsvigtige medicin.

Du argumenterer selv således:

*"Ved valget af behandlingstilbud, skal lægen altid lade den enkelte patients ønsker og præferencer indgå, men patienten har ikke krav på specifikke behandlingstilbud, der ikke findes velbegrundede eller forsvarlige".*

Når du samtidig ved, at der skal særlige forhold til, for at der overhovedet gives udleveringstilladelse til magistrel fremstillet thyroid, hvordan kan du så tro, at dette gives uden rimelig lægelig begrundelse?

Du skriver:

*"Om den enkelte patient vil have gavn af behandling med Thyroid er en lægefaglig vurdering. Jeg har tillid til, at lægerne foretager en grundig afvejning i vurderingen af, om behandling med Thyroid vil være hensigtsmæssig"*

Kan du ikke se, at der netop er en lægefaglig grund til at der i første omgang er søgt udleveringstilladelse? Hvordan vurderer du hvilke læger der har ret, når der er divergerende meninger? Og ikke mindst – hvorfor mener du ikke at denne tvivl skal komme patienterne til gode? Vel at mærke, de patienter, der er kommet tilbage til arbejdsmarkedet efter rette medicinering?

Kan du ikke se, at når læger så senere ikke vil udskrive thyroid til patienterne (der netop har brug for dette – og derfor har fået udleveringstilladelsen), så bliver disse patienter grueligt svigtet?

Og når du skriver:

*"Der er på nuværende tidspunkt kun sparsom evidens for effekten af Thyroid"*

Så går du ud fra at over 100 års praksis med anvendelse af Thyroid – uden melding om nogen form for alvorlige bivirkninger – ikke er at anse for væsentligt. Du reflekterer ikke over, at der kan være helt andre interesser i spil her? Du reflekterer ikke over de mange meldinger om mennesker, der fra at være langtidssygemeldte eller førtidspensionister, kommer tilbage i arbejde, når de får den for dem rette medicin – her thyroid?

Og endelig skriver du:

*”Thyroid er ikke godkendt og markedsført som lægemiddel i Danmark. Thyroid kan derfor kun ordineres i særlige tilfælde, hvor en læge vurderer, at de relevante markedsførte lægemidler er utilstrækkelige i behandlingen af en konkret patient.”*

Ja – disse patienter får ikke tilstrækkelig behandling uden thyroid. Hvad så med de? Du argumenterer selv for at de har særlige behov. Men efter den erkendelse vælger du alligevel at svigte dem, da de får stadig vanskeligere ved at skaffe sig den fornødne medicin.

For mig at se svigter du grueligt her – hvor en del læger – men lykkeligvis ikke alle - af uransagelige årsager også svigter.

Med venlig hilsen

Hanne Uhlig, Frederiksberg