



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 6943

Doknr.
284742

Dato
19-08-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 7. juli 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 623 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 623:

”Vil ministeren kommentere de interne henvendelser af 3/7-20 og 7/7-20, jf. SOU alm. del. – bilag 316?”

Svar:

Jeg kan indledningsvis bemærke, at jeg ikke har mulighed for at kommentere den konkrete sag om samvær, som er under behandling i Familieretshuset.

Problemstillingen, der beskrives i de vedlagte bilag, vedrører overordnet spørgsmålet om sagsbehandlingen af en samværsag i Familieretshuset. Borgeren er bl.a. utilfreds med, at Familieretshuset ikke foretager en nærmere undersøgelse af de påstande, som er fremsat af den anden forælder under behandlingen af sagen. Derudover er der oplysninger om, at den ene forælder udøver samarbejdschikane.

Det er vigtigt for mig at pointere, at hensynet til barnet er helt grundlæggende i forbindelse med behandlingen af sager om forældremyndighed, barnets bopæl og samvær. Barnets bedste og barnets ret til trivsel har således altid forrang over andre hensyn, når der træffes afgørelser efter forældreansvarsloven.

Jeg kan oplyse, at det er Familieretshuset, der foretager oplysningen af en sag, som verserer i Familieretshuset. Sagsoplysningen tager udgangspunkt i barnets perspektiv og skal sikre, at der er det tilstrækkelige grundlag for, at der kan træffes en afgørelse, der er bedst for barnet, hvis parterne ikke kan støttes i at blive enige om en løsning under Familieretshusets behandling af sagen.

Denne proces kan bl.a. omfatte børnesamtaler, møder med forældrene, gennemførelse af en børnesagkyndig undersøgelse eller udarbejdelse af en sagkyndig erklæring og indhentelse af oplysninger fra andre myndigheder.

Hvis parterne beder om, at andre myndigheder inddrages i sagsoplysningen, skal Familieretshuset vurdere, om anmodningen skal imødekommes. Familieretshuset har herudover en pligt til på eget initiativ at vurdere, om der skal indhentes oplysninger fra andre myndigheder for at sikre et forsvarligt og tilstrækkeligt afgørelsesgrundlag.

Hvis en medarbejder i Familieretshuset under behandlingen af en sag oplever bekymrende forhold omkring et barn, er medarbejderen, ligesom andre offentligt ansatte, efter § 153 i serviceloven forpligtet til at underrette kommunen om forhold, som kan give anledning til, at et barn under 18 år har behov for særlig støtte. Medarbejdere i



Familieretshuset skal således altid være opmærksomme på, om dette er tilfældet i en konkret sag. Familieretshuset kan ligeledes have grund til at vurdere, om der i en konkret sag er oplysninger, som kræver politianmeldelse.

Når det kommer til spørgsmål om såkaldt samarbejdschikane, så er det altid ulykkeligt, når et barn står midt i mellem forældre, der ikke kan samarbejde, særligt hvis det betyder, at barnet uden grund mister kontakten til den ene forælder.

Sager, hvor der er mistanke om chikane, skal kategoriseres og ikke mindst behandles som komplekse (såkaldte ”§ 7-sager”) og kræver et særligt fokus og en særlig tilgang på grund af de risikofaktorer, som familien er påvirket af.

Samarbejdschikane kan udøves af begge forældre, og et manglende samarbejde kan derfor skyldes både bopælsforældrerens og samværsforældrerens forhold.

Samarbejdschikane fra bopælsforældrerens side kan f.eks. komme til udtryk i form af samværschikane. Hvis konflikterne omkring samarbejdet og barnet skyldes, at den ene forælder uden påviselig grund har forsøgt at hindre den anden forælders kontakt til barnet, kan det få betydning for en afgørelse om forældremyndighed, barnets bopæl eller om samvær. Når der træffes afgørelse i disse sager, skal der anlægges et fremtidsorienteret børneperspektiv. I den forbindelse har det stor betydning, hvem af forældrene der har bedst evne til at samarbejde og derfor på længere sigt kan sikre barnets kontakt til den anden forælder.

Med venlig hilsen

Astrid Krag