

Fra: Kim Risbjerg Madsen <kimrisbjergmadsen@gmail.com>

Dato: 22. september 2020 kl. 22.51.36 CEST

Til: Karen Jørgensen <Karen.Jorgensen@ft.dk>

Emne: Klage til Udvalget til Valgs Prøvelse

Efter samtaler med Social- og Indenrigsministeriets valgenhed rettes hermed henvendelse til Udvalget til Valgs Prøvelse med ønsket om behandling af nedenstående sagsfremstilling og dertilhørende spørgsmål.

Ved Venstre i Silkeborg Nordkredsens opstillingsmøde den 26. august 2020 blev Gitte Willumsen genvalgt som folketingskandidat i nævnte opstillingskreds, hvorfor hun dermed er valgt som folketingskandidat i Vestjyllands storkreds. Hertil har Willumsen i perioden 1. januar til 30. juni ageret stedfortræder i Folketinget for MF Thomas Danielsen ifm. dennes orlov fra Folketinget.

Valget som folketingskandidat er sket samtidig med, at hun af kommunalbestyrelsen i Silkeborg er valgt som stedfortræder i Silkeborg Kommunes 'Valgbestyrelse for Folketingsvalg, valg til Europa-Parlamentet og folkeafstemning' for indeværende valgperiode, jf. vedhæftede fil 'Silkeborg Byråd Blå bog 2018-2021', side 33.

Af 'Lovbekendtgørelse nr. 137 af 07/02/2019' ('lov om valg til Folketinget') fremgår det, at 'Ingen, der er opstillet som kandidat i storkredsen, kan vælges som medlem eller stedfortræder til valgbestyrelsen', jf. § 27, stk. 1.

Samme formulering fremgår - med en reference til lovbestemmelsen - af kommunens beskrivelse af valgbestyrelsen, jf. vedhæftede dokument, side 33, hvorefter Gitte Willumsens navn - på selvsamme side - fremgår som værende stedfortræder, hvorfor der dårligt kan være tale om uvidenhed fra kommunens side.

Følgende spørgsmål ønskes behandlet:

1. Er udvalget af den opfattelse, at der er sket et brud på § 27, stk. 1?
2. Er udvalget af den opfattelse, at der er tale om en skærpende omstændighed, når kommunen tydeligvis er bevidst om § 27, stk. 1, jf. ovenstående sagsfremstilling, men alligevel vælger at tilsidesætte loven?
3. Finder udvalget det problematisk, at en person, der varetager den endelige opgørelse af folketingsvalget i Silkeborgs Syd- og Nordkreds samtidig er opstillet i selvsamme opstillingskredse, og dermed har en særlig interesse i valgets udfald?
4. Hvilke[n] sanktioner er forbundet med brud på § 27, stk. 1, og hvem sanktioneres?
5. Hvem bærer ansvaret for, at § 27, stk. 1 overholdes?
6. Hvem bærer ansvaret for at efterleve § 27, stk. 1, i tilfælde af, at et parti vælger en folketingskandidat, der i forvejen bestrider en post som stedfortræder eller medlem af valgbestyrelsen, i samme storkreds som denne er opstillet?
7. Hvem bærer ansvaret for at efterleve § 27, stk. 1 i tilfælde af, at en kommunalbestyrelse udpeger en stedfortræder eller et medlem af valgbestyrelsen, der i forvejen er valgt som folketingskandidat, i samme storkreds?

8. Ved et brud på § 27, stk. 1, skal dette forhold da bringes til ophør; og skal den pågældende person da udtræde af valgbestyrelsen eller fratræde sin post som folketingskandidat?

9. Da den pågældende person har modtaget diæter, beforderingsgodtgørelse, og øvrige godtgørelser på baggrund af sit virke som folketingsmedlem, og stedfortræder i valgbestyrelsen, finder udvalget da, at dette er sket uretmæssigt, og skal vedkommende i så fald tilbagebetale dette for den periode, hvor begge poster har været bestridt?

10. Er udvalget pba. sagsfremstillingen af den overbevisning, at Organisationen for Sikkerhed og Samarbejde i Europa bør orienteres om lovovertrædelsen af folketingsvalgloven; og hvis ikke, hvorfor?

--

Venlig hilsen

Kim Risbjerg Madsen