



Att.: Social- og Indenrigsudvalget

Den 8. april 2020

Kooperationen  
Reventlowsgade 14, 2.  
1651 København V  
T. 33 55 77 30  
kontakt@kooperationen.dk  
www.kooperationen.dk

### **Kære medlem af Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Først og fremmest en stor tak for den støtte til de frivillige sociale organisationer og deres arbejde for udsatte grupper, som I har givet med vedtagelsen af en hjælpepakke for sociale organisationer.

Aftalen adresserer den problemstilling, at mange sociale organisationer har en sammensat økonomi, hvori der også indgår indtjening fra kommercielle aktiviteter. Derfor giver det god mening, at se særskilt på de kommercielle aktiviteter, når der skal beregnes omsætningsfald og kompensation iht. de vedtagne kompensationsordninger.

Desværre vil dette, ifølge vores forståelse af aftaleteksten, kun blive tilfældet for organisationer, hvor mindst 50 pct. af indtjeningen udgøres af offentlig støtte.

### **Forskel**

Derved mener vi, at der gøres en u hensigtsmæssig forskel på, om organisationer udfører socialt arbejde baseret tilskud fra det offentlige, eller tilskud fra private fonde.

Forskellen kan illustreres ved følgende eksempel:

- *Frivillig social organisation A* udfører socialt arbejde baseret på offentlige tilskud, der samlet udgør 60 pct. af organisationens indtjening. Herudover driver organisationen genbrugsbutikker og caféer, hvis indtjening udgør 40 pct. af økonomien.

Med den nye aftale kan *organisation A* søge om kompensation for faste udgifter, da butikker og caféer oplever en kraftig omsætningsnedgang.

- *Frivillig social organisation B* udfører socialt arbejde baseret på offentlige tilskud, og igennem projekter finanseret af private fonde. De offentlige tilskud og fondsstøtten udgør hver især 30 pct. af organisationens indtjening – samlet 60 pct. Herudover driver

organisationen butikker og caféer, hvis indtjening udgør 40 pct. af økonomien.

Med den nye aftale kan organisation B ikke søge om kompensation for faste udgifter, selvom butikker og caféer oplever en kraftig omsætningsnedgang. Grundet den offentlige og private støtte er organisationens samlede omsætningsfald nemlig under 40 pct.

### Konsekvens

En mulig, og uheldig, konsekvens af ovenstående vil være, at *organisation A* kan fortsætte sine butikker, mens *Organisation B* må lukke sine ned.

Der vil her i mange tilfælde være tale om butikker, der ikke blot bidrager med indtjening til organisationens sociale arbejde, men som også skaber arbejdspladser og social inklusion for udsatte grupper. Og der vil være tale om butikker og arbejdspladser, der givetvis ikke let vil kunne genskabes.

### Løsning

For at undgå den forskelsbehandling, vi har forsøgt at illustrere ovenfor, foreslår vi, at alle frivillige sociale organisationer gives mulighed for at beregne omsætningsfald og kompensation på den markedsmæssige del af deres økonomi.

Formålet hermed skal være at flere frivillige sociale organisationer for mulighed for at søge kompensation for deres faste omkostninger, og derved kan undgå at skulle lukke deres socialøkonomiske butikker. Dermed ligestilles de enkelte butikker også med deres privatejede konkurrenter ift. at søge økonomisk kompensation.

Vi håber, at aftalens parter vil overveje denne mindre, men for nogle meget vigtige, justering.

Med venlig hilsen

**Susanne Westhausen**  
Direktør  
Kooperationen

**Vibeke Vinther**  
Forstander  
Settlementet på Vesterbro