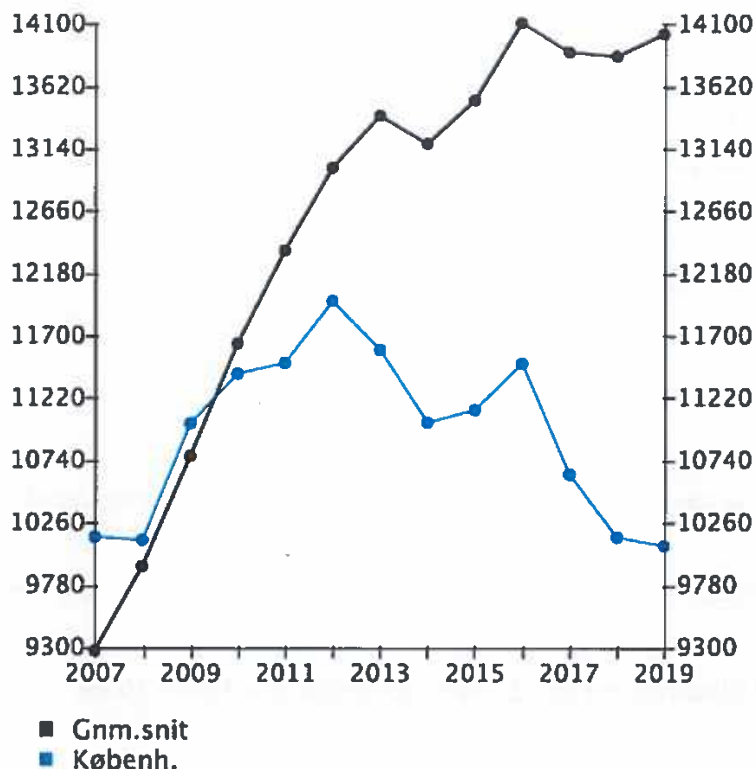


Udligning af udgifter til forsørgelse - eller manglen på samme!

Nedenstående figur viser udviklingen i forsørgelsesudgifterne for København Kommune sammenlignet med landsgennemsnittet.

Figur 1: Udvikling i forsørgelse pr. 17-64/66-årige fra 2007-2019



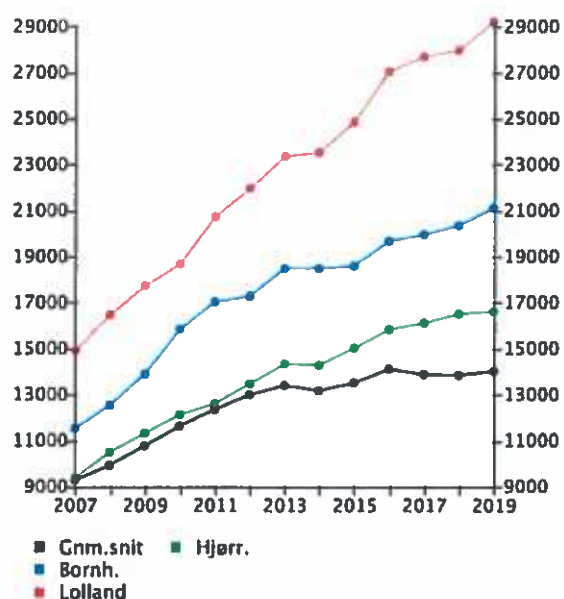
Kilde: SIM nøgletal

Ved opstart af udligningsordningen i 2007 lå forsørgelsesudgifterne i København Kommune lavere end landsgennemsnittet. Fra 2007 og frem til 2012 følger København Kommune omtrent landsgennemsnittet, hvorefter kurven knækker i nedadgående retning samtidigt med, at stigningen på landsplan fortsætter. I 2019 ligger København Kommunes udgifter til forsørgelse ca. 4.000 kr. under landsgennemsnittet pr. borger i den arbejdsdygtige alder.

"På denne baggrund kan det i hovedtræk konkluderes, at København Kommune med ca. 450.000 borgere i den arbejdsdygtige alder er overfinansieret med 1,8 mia. kr. på dette udgiftsområde. Øvrige kommuner er tilsvarende underfinansieret. Regningen for denne overfinansiering er sendt videre til yderkommunerne."

I den efterfølgende figur vises udviklingen i forsørgelsesudgifterne for Bornholm, Lolland og Hjørring kommuner sammenlignet med landsgennemsnittet.

Figur 2: Udgifter til forsørgelse pr. 17-64/66-årige fra 2007-2019

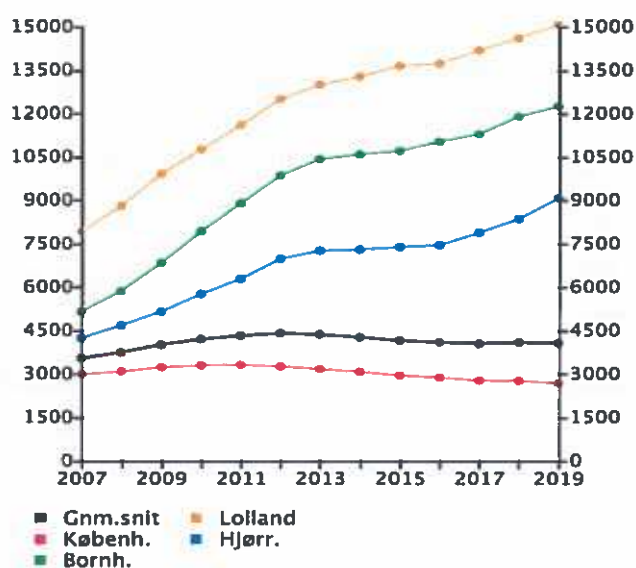


Kilde: SIM nøgletal

Figuren viser, at Bornholm, Lolland og Hjørring kommuner ligger væsentligt over landsgennemsnittet og dermed er væsentligt udfordret af et finansieringsmæssigt underskud på området.

Udviklingen på området kan primært henføres til førtidspensioner, som fremgår af nedenstående figur.

Figur 3: Udgifter til førtidspension pr. 17-64/66-årige fra 2007-2019



Kilde: SIM nøgletal

Figuren viser markant stigende udgifter til førtidspensioner i yderkommunerne og et stabilt lavt niveau i København over hele perioden. Lolland Kommune har mere end 5 gange så høje udgifter til førtidspension pr. borger i den arbejdsdygtige alder sammenlignet med København Kommune.

”Disse væsentlige forskelle bliver hverken udlignet tilstrækkeligt i det nuværende udligningssystem eller i regeringens udspil til en ny model. Udligningssystemet, kombineret med refusionsreform og budgetgaranti, har spillet fallit i forhold til at sikre yderkommunerne retfærdig udligning af udgiftsniveauet inden for forsørgelsesområdet.”

Bliver førtidspensionerne ikke dækket via kriteriet for borgere med lav indkomst ?

Under de socioøkonomiske kriterier indgår der et kriterie, som afføder tilskud til borgere med lav indkomst. Indkomstniveauet for dette kriterie ligger desværre under niveauet for førtidspensionen og derfor tæller antallet af førtidspensionster ikke med i opgørelsen.

”I stedet belønner kriteriet kommuner, som ikke har fået ryddet op i deres folkeregister, da alle borgere med nul-indkomst og borgere med grøn check tæller med i opgørelsen af kriteriet og ikke mindst kommuner med mange kontanthjælpsmodtagere, som f.eks. København Kommune. Det kan da ikke være hensigten ? ”

I regeringens udspil bliver værdien af dette kriterie nedjusteret fra en vægtning fra 8 til 5 procent af de socioøkonomiske kriterier, hvilket kun forværrer situationen.

Se nedenstående udsnit fra side 136 i Finansieringsudvalgets rapport fra februar 2018:

”Personer med lav indkomst

Kriteriet Personer med lav indkomst indgår i det socioøkonomiske udgiftsbehov i landsudligningen med en vægt på 8 pct., og opgøres som antallet af personer med lav indkomst. Kriteriet opgøres konkret, som antallet af 18-64 årige, der i seneste år og i mindst to af de tre foregående år har haft en ækvivaleret disponibel indkomst på mindre end 60 pct. af medianindkomsten på landsplan samt en formue på under 10.000 kr. Alle personer skal have været bosat i Danmark i mindst tre af de seneste 4 år og være en del af befolkningen i det seneste år.

Studerende uden børn samt selvstændige og medarbejdende ægtefæller medtages ikke.

Familiemedlemmer til studerende uden børn og selvstændige udelades også.

I den nuværende opgørelse af kriteriet indgår bl.a. personer, som enten ingen indkomst har eller kun har indkomst fra grøn check. I andre fattigdomsopgørelser indgår denne population ikke, og det kan derfor overvejes også at ændre det i opgørelsen af kriteriet.

Det overvejes endvidere at anvende e-indkomstregistret som opgørelsesgrundlag i stedet for indkomststatistikken med henblik på at øge aktualiteten.”